Správa z hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v akademickom roku 2024/2025

1 Teoretické východiská hodnotenia

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v akademickom roku 2024/2025 bolo vykonané v súlade s §70 ods. 1 h) a zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, so Smernicou č. 5/2009 *Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity* a vnútorným predpisom 21/2013 *Zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre* (v znení neskorších doplnkov). Každý študent FF UKF v Nitre má právo aspoň raz ročne vyjadriť svoj názor na kvalitu výučby a pedagógov. V akademickom roku (AR) 2024/2025 bola opäť použitá elektronická forma hodnotenia prostredníctvom AIS, ktorá zabezpečuje anonymitu a umožňuje študentom hodnotiť všetky absolvované predmety a pedagógov v danom akademickom roku. Hodnotenie bolo sprístupnené v termíne **od 14. mája 2025 do 20. septembra 2025**.

2 Metodika a metodológia hodnotenia

Dotazník bol určený študentom dennej aj externej formy štúdia na FF UKF v Nitre a pozostával z tematicky zostavených otázok, v rámci ktorých mali študenti vyjadriť mieru spokojnosti s výrokom na 5-stupňovej škále: *úplne súhlasím*(1) – *čiastočne súhlasím* (2) – *čiastočne nesúhlasím* (3) – *úplne nesúhlasím*(4) – *neviem* (0).

Svoje právo vyjadriť sa ku kvalite vzdelávania a pedagógov na fakulte využilo tento rok **172 študentov** (153 študentov denného štúdia a 19 študentov externého štúdia) z celkového počtu **2433** študentov v oboch formách štúdia (1874 študentov denného štúdia a 559 študentov externého štúdia). Miera zapojenosti tak dosiahla **7,07 %**. V porovnaní s predchádzajúcimi akademickými rokmi tak možno konštatovať klesajúcu mieru zapojenosti študentov: V AR 2023/2024 sa do hodnotenia zapojilo **185 študentov** z celkového počtu 2264 študentov, čo predstavovalo mieru zapojenosti **8,17 %**. V absolútnych číslach ide o porovnateľné počty študentov, ale na percentuálne nižšej miere zapojenosti sa prejavil aj zvyšujúci sa počet študentov. V AR 2022/2023 sa však do hodnotenia kvality vzdelávania zapojilo 295 študentov z celkového počtu 2162 študentov (miera zapojenosti 13,64 %). V podstate možno skonštatovať, že miera zapojenosti sa vrátila k obdobiam spred AR 2022/2023 (napr. v AR 2021/2022 bola miera zapojenosti 9,18 %). Vyššiu mieru zapojenosti v AR 2022/2023 zrejme možno pripísať väčšej aktivizácii študentov z dôvodu inštitucionálnej akreditácie UKF v Nitre, ktorá v danom čase prebiehala. Fakulta využila všetky možné kanály na propagáciu hodnotenia (rozoslanie e-mailov študentom, propagácia na sociálnych sieťach i na webe fakulty). Študentom bol vysvetlený význam hodnotenia i to, ako sa s výsledkami ďalej pracuje (vyhodnotenie na Kolégiu dekana FF UKF, na Vedeckej rade FF UKF a priame riešenie podnetov s vedúcimi pracovísk). Výzvy v súvislosti so zvýšením miery zapojenosti

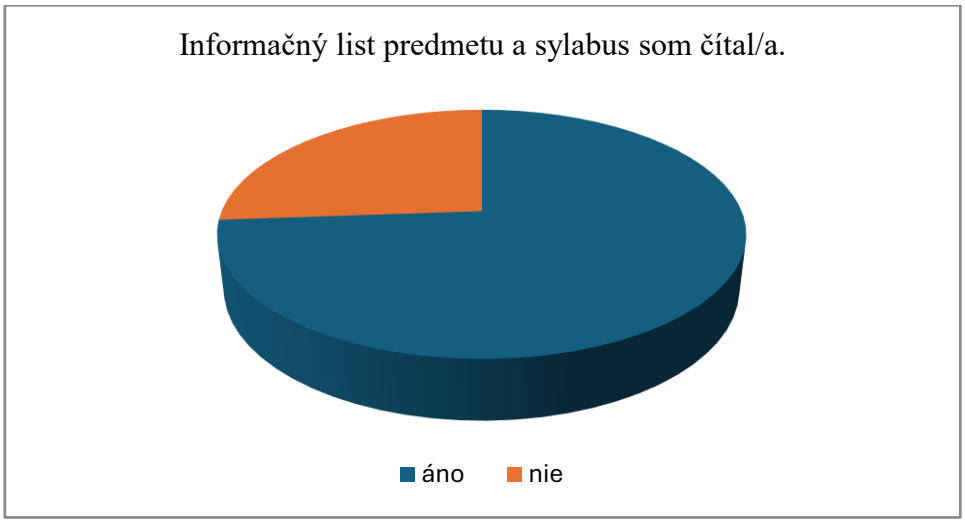
študentov do hodnotenia tak zostávajú naďalej aktuálne: zintenzívnenie propagácie hodnotenia, ale zároveň je potrebné prehodnotiť aj formu zapojenia sa do prieskumu, keďže dotazník je pomerne dlhý, študentov to odrádza od vyplnenia a niektorí majú pochybnosti o anonymite dotazníka. Takisto bude potrebné apelovať na študentov prostredníctvom členov študentskej časti Akademického senátu FF UKF v Nitre.

3 Výsledky hodnotenia

Blok A: INFORMÁCIE O OBSAHU PREDNÁŠKY/SEMINÁRA

Informačný list predmetu a sylabus som čítal/a. (4738 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
áno	3178/322	3500	73,87%
nie	1171/67	1238	26,13%

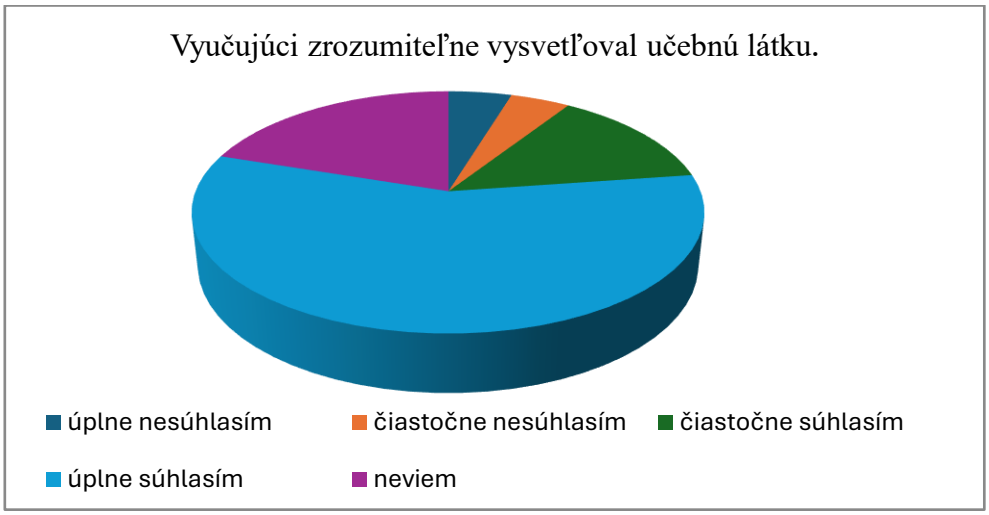


Z viac ako 73 % odpovedí vyplýva, že študenti informačné listy jednotlivých predmetov čítali. Oproti predchádzajúcemu akademickému roku, keď bola táto možnosť označená vo viac ako 75 % odpovedí, tak ide o mierny pokles, ktorý mohol byť spôsobený aj nižšou zapojenosťou študentov v hodnotení.

Blok B: VÝUČBA

1. Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku. (4660 odpovedí)

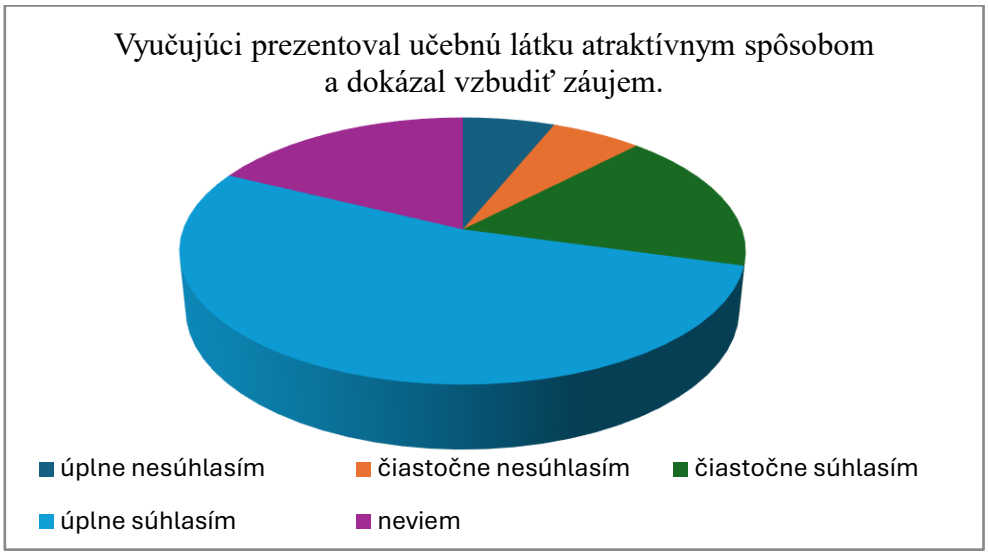
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	204/16	220	4,72%
čiastočne nesúhlasím	194/14	208	4,46%
čiastočne súhlasím	598/34	632	13,56%
úplne súhlasím	2410/262	2672	57,34%
neviem	887/41	928	19,92%



Takmer 71 % odpovedí študentov potvrdilo úplný alebo čiastočný súhlas s tým, že im vyučujúci vysvetľoval učebnú látku zrozumiteľne. V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom, keď toto tvrdenie bolo úplne alebo čiastočne potvrdené v takmer 76 % odpovedí, ide o pokles.

2. Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem. (3269 odpovedí)

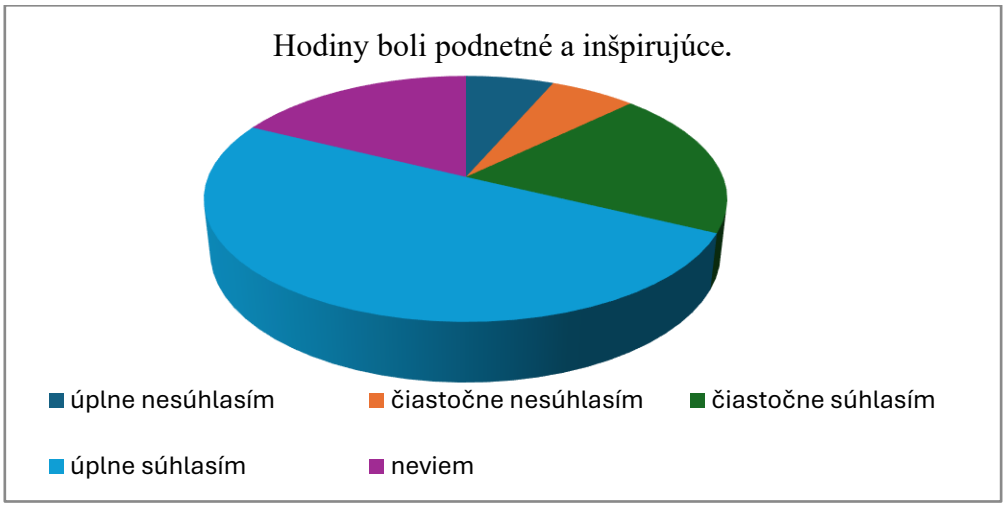
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	192/9	201	6,15%
čiastočne nesúhlasím	182/17	199	6,09%
čiastočne súhlasím	510/48	558	17,07%
úplne súhlasím	1550/183	1733	53,01%
neviem	565/13	578	17,68%



Tvrdenie, že vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal u študentov vzbudiť záujem, potvrdilo 70% odpovedí (v predchádzajúcom akademickom roku to bolo takmer 71 %). Možno teda skonštatovať, že úroveň spokojnosti s atraktívnym spôsobom prezentácie učebnej látky sa drží na porovnateľnej úrovni.

3. Hodiny boli podnetné a inšpirujúce. (2799 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	174/7	181	6,47%
čiastočne nesúhlasím	160/17	177	6,32%
čiastočne súhlasím	498/45	543	19,40%
úplne súhlasím	1238/167	1405	50,20%
neviem	487/6	493	17,61%



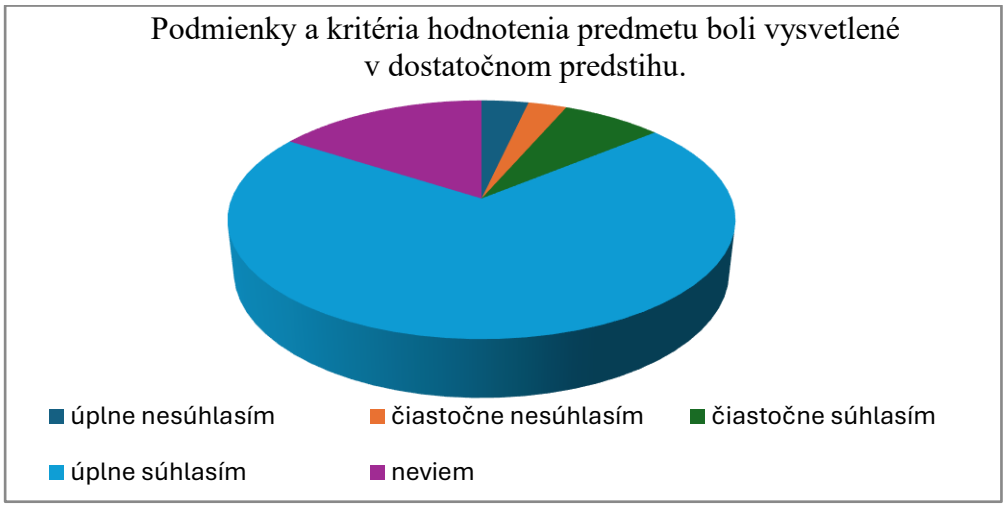
Takisto skoro rovnaký podiel súhlasných odpovedí ako v predchádzajúcom období (takmer 70 % oproti predchádzajúcim skoro 69 %) sme zaznamenali pri tvrdení, že hodiny boli podnetné a inšpirujúce. V tomto prípade ide o nárast 1 %.

Blok C: HODNOTENIE A SPÄTNÁ VÄZBA

Hodnotenie a spätná väzba v rámci výučby na FF UKF v Nitre boli rozložené do štyroch otázok:

1. Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu. (2535 odpovedí)

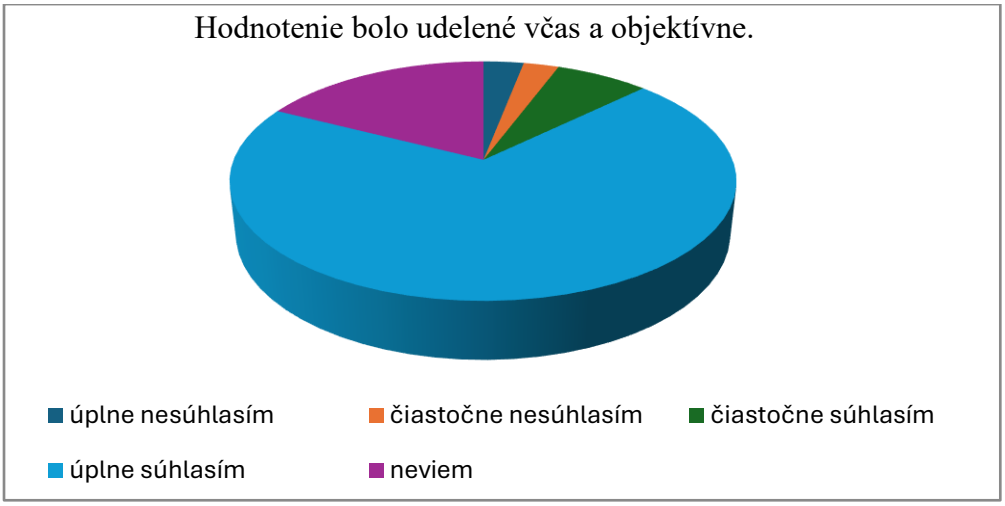
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	82/8	90	3,55%
čiastočne nesúhlasím	70/4	74	2,92%
čiastočne súhlasím	176/16	192	7,57%
úplne súhlasím	1563/213	1776	70,06%
neviem	402/1	403	15,90%



Súhlas s dostatočným časovým predstihom v prípade oznámenia podmienok a kritérií hodnotenia predmetu potvrdilo (v plnom alebo čiastočnom rozsahu) takmer 78 % odpovedí (v porovnaní s hodnotou 82 % v predchádzajúcom AR ide o pokles).

2. Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne. (2428 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	70/4	74	3,05%
čiastočne nesúhlasím	60/5	65	2,68%
čiastočne súhlasím	166/6	172	7,08%
úplne súhlasím	1476/216	1692	69,69%
neviem	418/7	425	17,50%



Úplný alebo čiastočný súhlas s tvrdením, že hodnotenie bolo udelené včas a objektívne, sme zaznamenali v 76 % odpovedí, čo predstavuje v porovnaní s predchádzajúcim AR rovnakú mieru spokojnosti.

3.Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení. (2149 odpovedí)

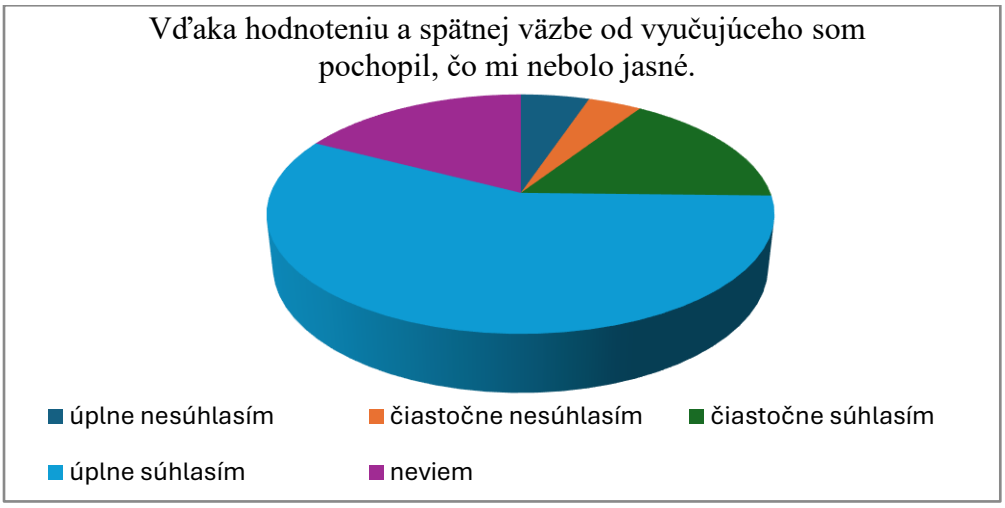
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	80/11	91	4,24%
čiastočne nesúhlasím	73/7	80	3,72%
čiastočne súhlasím	275/21	296	13,77%
úplne súhlasím	1107/150	1257	58,49%
neviem	410/15	425	19,78%



Takmer 73 % odpovedí potvrdilo úplný alebo čiastočný súhlas s adekvátnosťou vysvetlenia kladov a nedostatkov práce študentom počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení (pokles oproti 77 % v predchádzajúcom AR).

4. Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil, čo mi nebolo jasné. (1928 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	88/12	100	5,19%
čiastočne nesúhlasím	71/7	78	4,05%
čiastočne súhlasím	276/35	311	16,13%
úplne súhlasím	986/118	1104	57,26%
neviem	316/19	335	17,37%

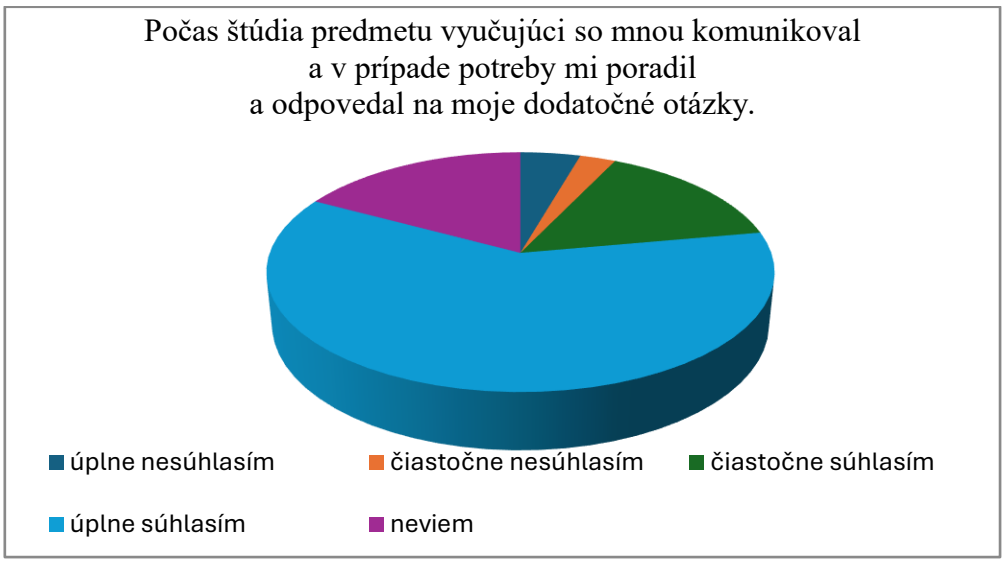


Približne 73 % úplne alebo čiastočne súhlasných odpovedí potvrdilo, že študenti vďaka hodnoteniu a spätej väzbe od vyučujúceho pochopili, čo im nebolo jasné (v porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom, keď bolo súhlasných odpovedí viac ako 78 %, ide opäť o pokles).

Blok D: KONTAKT A KOMUNIKÁCIA S VYUČUJÚCIM

1. Počas štúdia predmetu vyučujúci so mnou komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky. (1838 odpovedí)

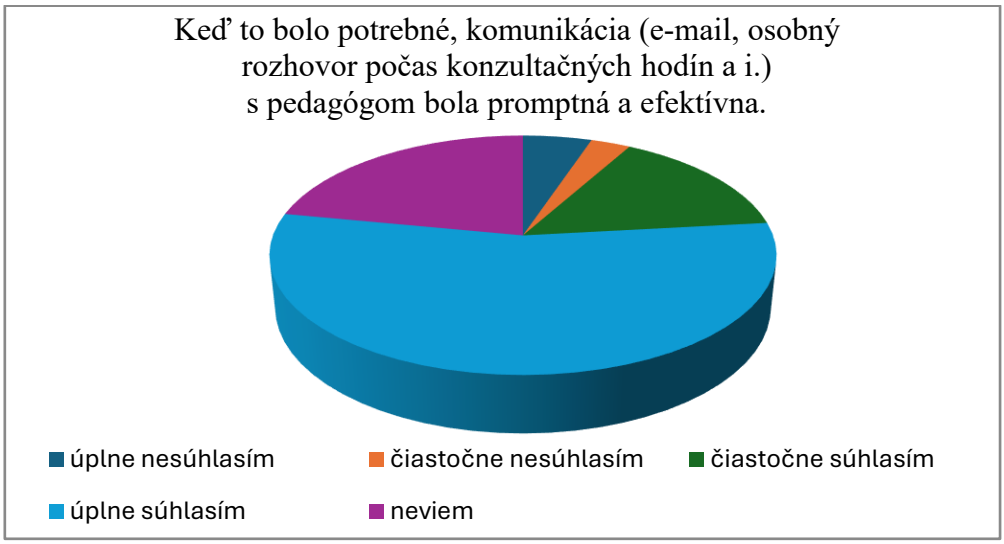
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	78/4	82	4,46%
čiastočne nesúhlasím	46/3	49	2,66%
čiastočne súhlasím	255/21	276	15,02%
úplne súhlasím	973/143	1116	60,72%
neviem	296/19	315	17,14%



Takmer 76 % odpovedí potvrdilo súhlasné stanovisko študentov s tým, že počas štúdia predmetu vyučujúci so študentmi komunikovali a v prípade potreby im poradili a odpovedali na dodatočné otázky. V porovnaní s hodnotením v predchádzajúcom AR ide o pokles z 80 %.

2. Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna. (1785 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	83/9	92	5,15%
čiastočne nesúhlasím	50/3	53	2,97%
čiastočne súhlasím	256/14	270	15,13%
úplne súhlasím	859/119	978	54,79%
neviem	366/26	392	21,96%

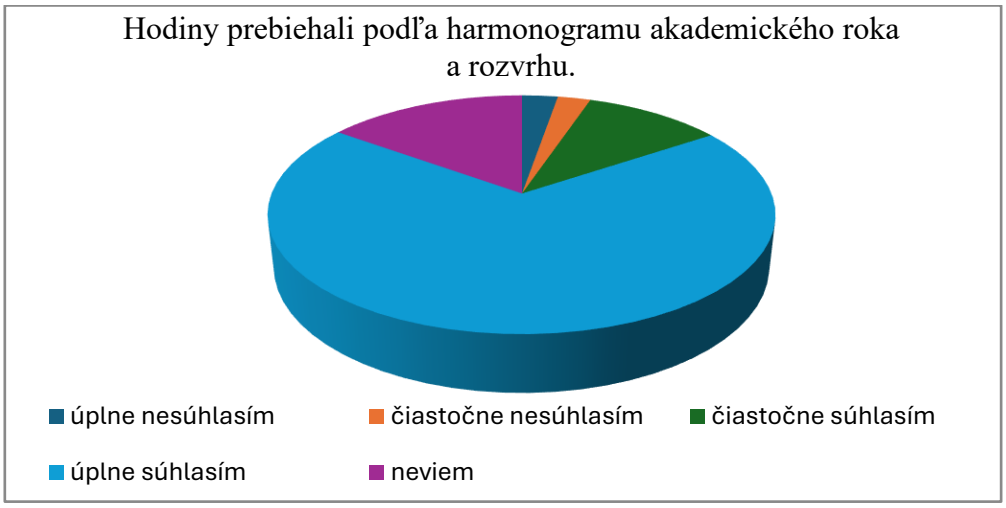


Skoro 70 % odpovedí potvrdilo promptnosť a efektívnosť komunikácie s vyučujúcim v prípade potreby (oproti predchádzajúcemu AR sme zaznamenali pokles zo 77 %).

Blok E: ROZVRH A VEDENIE HODÍN

1. Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu. (1768 odpovedí)

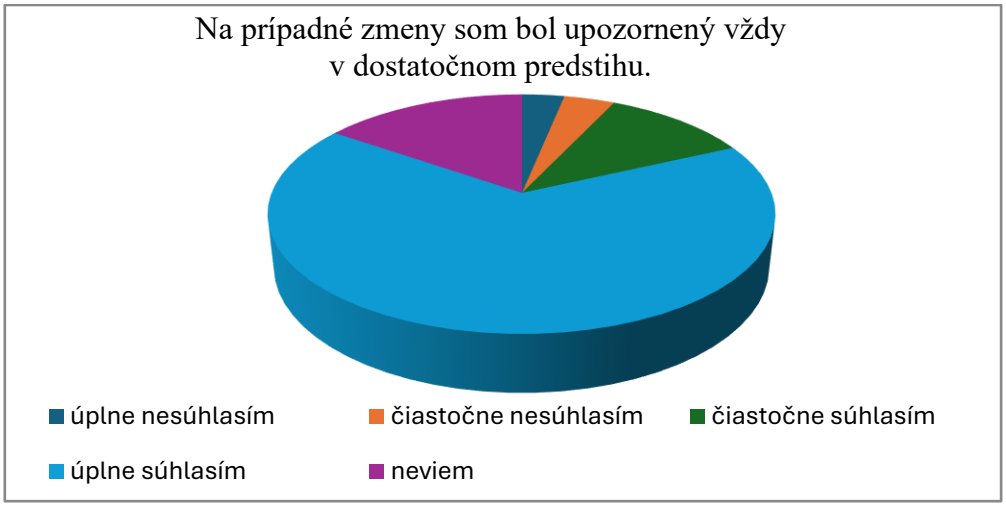
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	48/0	48	2,71%
čiastočne nesúhlasím	44/0	44	2,49%
čiastočne súhlasím	169/16	185	10,46%
úplne súhlasím	1077/148	1225	69,29%
neviem	260/6	266	15,05%



V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom bol nižší podiel odpovedí, ktoré úplne alebo čiastočne potvrdili formuláciu, že hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu (súhlasné stanovisko sme zaznamenali v takmer 80 % odpovedí; v predchádzajúcom AR bol súhlas vyjadrený pomerom približne 85 %).

2. Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu. (1741 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	55/1	56	3,21%
čiastočne nesúhlasím	64/3	67	3,85%
čiastočne súhlasím	165/28	193	11,09%
úplne súhlasím	1028/129	1157	66,46%
neviem	259/9	268	15,39%



Viac ako 77 % odpovedí úplne alebo čiastočne potvrdilo, že študenti boli na prípadné zmeny upozornení včas (oproti predchádzajúcemu AR ide o pokles z 85 %).

3. Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok. (1733 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	96/3	99	5,71%
čiastočne nesúhlasím	73/12	85	4,90%
čiastočne súhlasím	238/21	259	14,95%
úplne súhlasím	911/129	1040	60,01%
neviem	245/5	250	14,43%

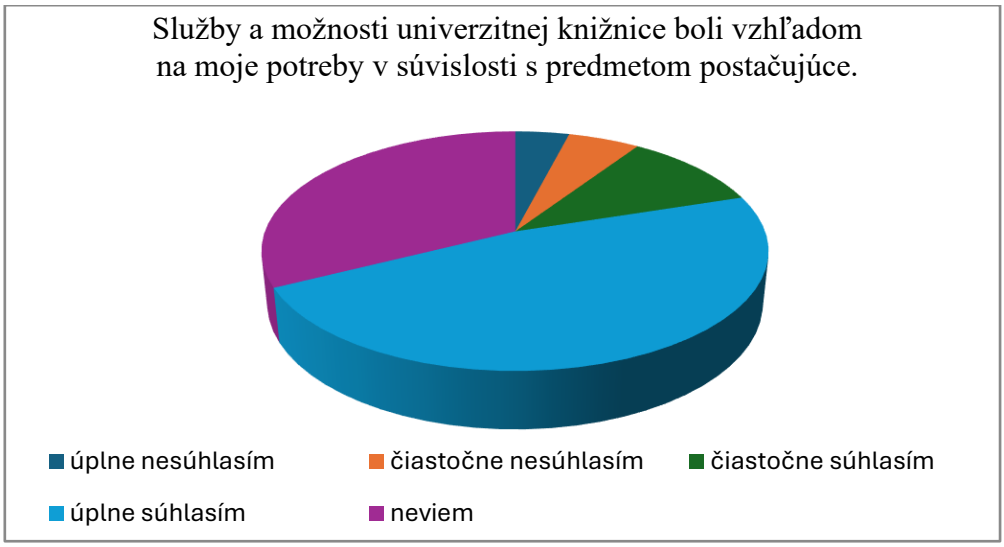


Nižšie percento odpovedí (takmer 75 %) oproti predchádzajúcemu AR (80 %) potvrdilo, že predmet bol vedený dobre, teda pedagóg dokázalvyužiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok.

Blok F: ŠTUDIJNÉ MOŽNOSTI

1. Služby a možnosti univerzitnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce. (1490 odpovedí)

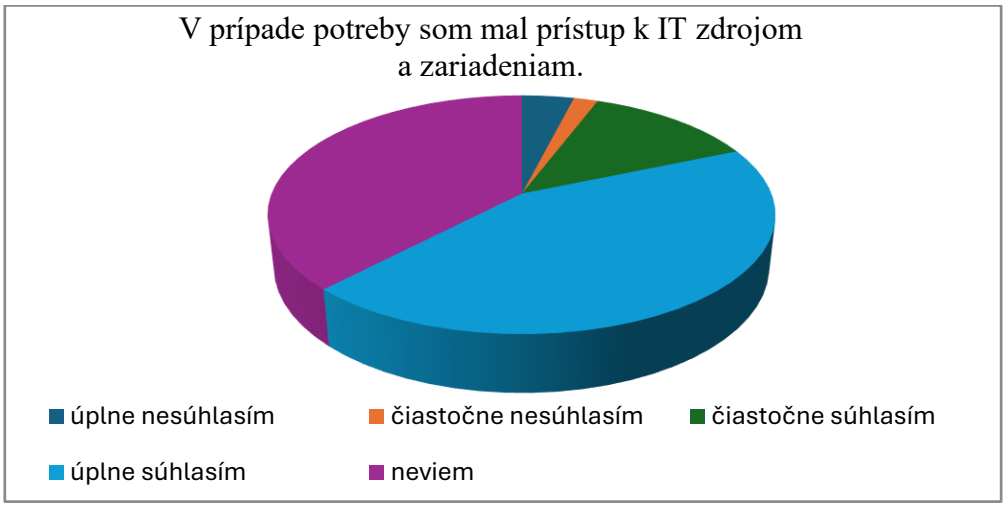
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	42/18	60	4,03%
čiastočne nesúhlasím	79/1	80	5,37%
čiastočne súhlasím	147/12	159	10,67%
úplne súhlasím	665/43	708	47,52%
neviem	409/74	483	32,41%



Približne 58 % odpovedí potvrdilo úplnú alebo čiastočnú spokojnosť so službami Univerzitnej knižnice v nadväznosti na predmet (v predchádzajúcom AR bolo súhlasných odpovedí rovnako 58 %). Opakujúcou sa skutočnosťou pri tejto otázke je pomerne vysoký počet odpovedí *neviem*, podiel tejto možnosti tvoril 32,41 %. Tento fakt však môže súvisieť s menším využívaním knižničných fondov z dôvodu väčšej elektronickej dostupnosti študijných materiálov, či už priamo od pedagógov prostredníctvom e-learningového portálu UKF (https://edu.ukf.sk/) alebo z iných internetových zdrojov.

2. V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam. (1471 odpovedí)

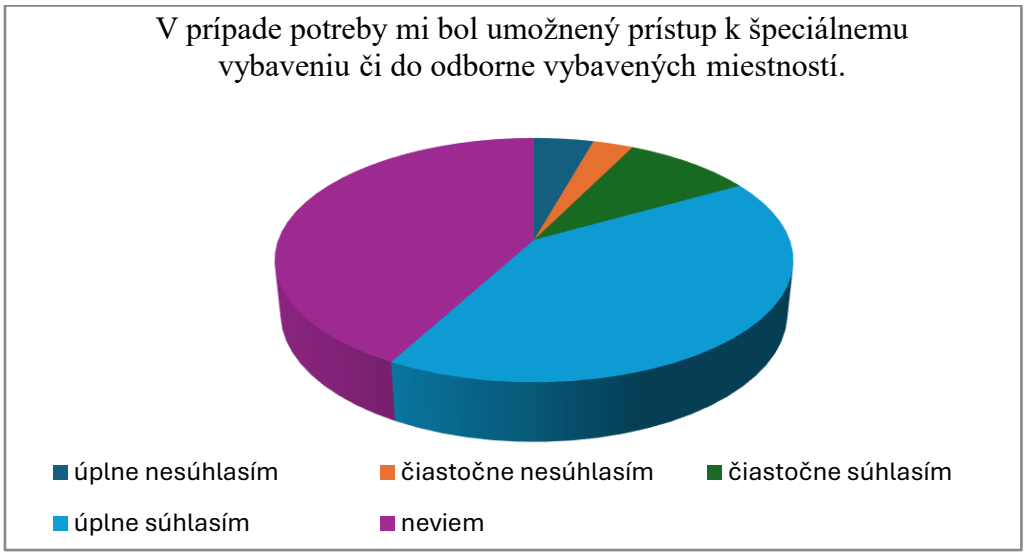
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	56/2	58	3,94%
čiastočne nesúhlasím	27/0	27	1,83%
čiastočne súhlasím	179/10	189	12,85%
úplne súhlasím	579/61	640	43,51%
neviem	483/74	557	37,87%



Na rozdiel od predchádzajúcich odpovedí naozaj výrazný pokles sme zaznamenali pri otázke týkajúcej sa prístupu k IT zdrojom a zaradeniam. Len 56 % odpovedí potvrdilo, že študenti mali v prípade potreby prístup k IT zdrojom a zariadeniam. V porovnaní s predchádzajúcim AR ide o výrazný pokles o 16 % (z minuloročných 72 %). Pri tejto otázke je však taktiež pomerne vysoký počet odpovedí *neviem*, podiel tejto možnosti tvorí takmer 38 %. Tento fakt však môže súvisieť s tým, že niektorí študenti skôr využívajú vlastné zariadenia alebo externé zdroje a otázku tak nepovažovali za jednoznačne relevantnú. Navyše to môže naznačovať aj nedostatočnú komunikáciu alebo informovanosť o tom, aké IT zdroje a podporné služby má univerzita k dispozícii a akým spôsobom k nim môžu študenti pristupovať.

3. V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností. (1518 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	64/2	66	4,35%
čiastočne nesúhlasím	45/0	45	2,96%
čiastočne súhlasím	140/4	144	9,49%
úplne súhlasím	570/54	624	41,11%
neviem	549/90	639	42,09%

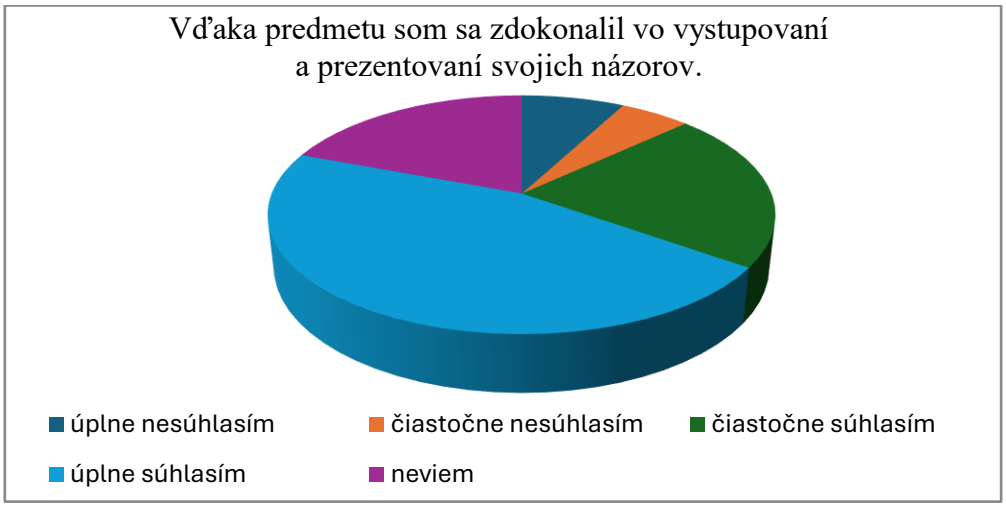


Približne rovnaký podiel odpovedí ako v predchádzajúcom AR sme zaznamenali pri otázke týkajúcej sa umožnenia prístupu k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností. V minulom AR bol podiel súhlasných odpovedí približne 50 %, v tomto AR sa priblížil k 51 %. V porovnaní s predchádzajúcim AR, keď pomer súhlasných odpovedí dosiahol 49 %, tak ide o mierny nárast. Aj pri tejto otázke však pomerne vysoké percento (42,09 %) tvorila odpoveď „neviem“ (oproti predchádzajúcemu AR ide o pokles zo 43,62 %). Takéto rozloženie odpovedí môže súvisieť so špecifickosťou väčšiny humanitných odborov, ktoré si nevyžadujú špeciálne vybavenie na zabezpečenie výučby (s výnimkou translatologicky orientovaných študijných programov a niektorých predmetov vyučovaných v študijných programoch archeológia, pamiatková starostlivosť a kultúrne dedičstvo, muzeológia, editorstvo a vydavateľská prax, marketingová komunikácia a reklama, žurnalistika).

BLOK G: OSOBNÝ ROZVOJ

1. Vďaka predmetu som sa zdokonalil vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov. (1515 odpovedí)

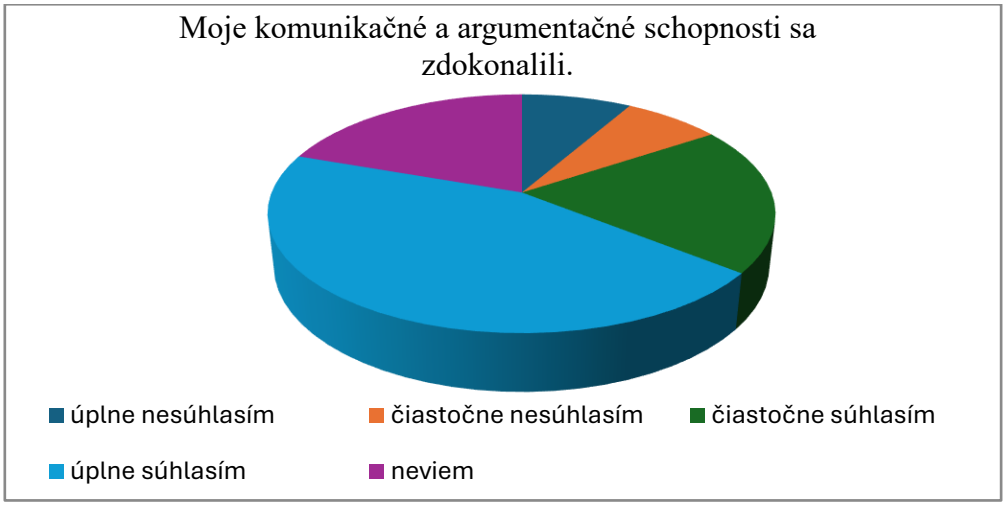
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	102/16	118	7,79%
čiastočne nesúhlasím	78/3	81	5,35%
čiastočne súhlasím	266/62	328	21,65%
úplne súhlasím	645/51	696	45,94%
neviem	274/18	292	19,27%



Súhlasné odpovede s tvrdením, že sa študenti vďaka predmetu zdokonalili vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov, sa vyskytli v približne 68 % odpovedí. Oproti predchádzajúcemu AR tak opäť prišlo k malému poklesu o približne 2 % (zo 70 %).

2. Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili. (1502 odpovedí)

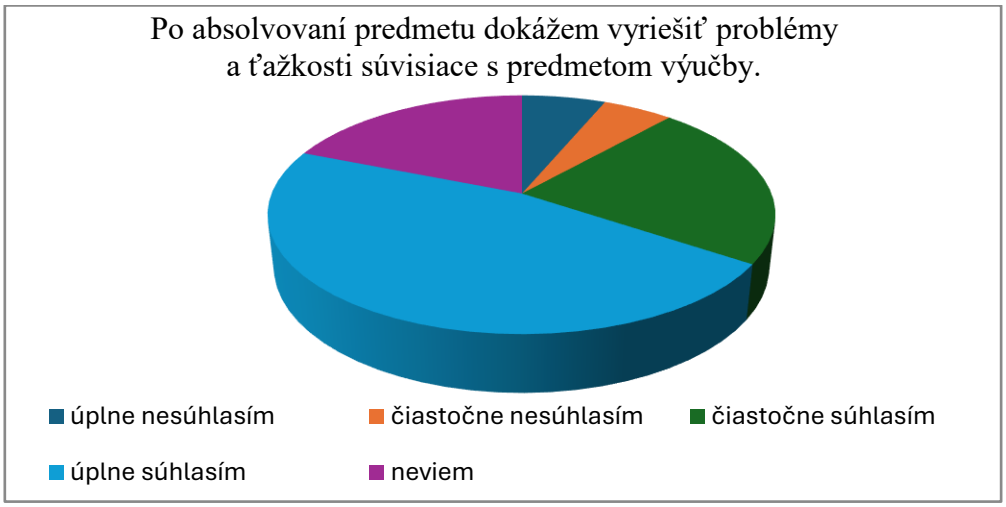
	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	112/13	125	8,32%
čiastočne nesúhlasím	107/4	111	7,39%
čiastočne súhlasím	254/46	300	19,97%
úplne súhlasím	597/74	671	44,68%
neviem	284/11	295	19,64%



Viac ako 64 % odpovedí potvrdilo, že si študenti zdokonalili svoje komunikačné a argumentačné schopnosti (v porovnaní s predchádzajúcim AR ide o pokles zo 68 %).

3. Po absolvovaní predmetu dokážemvyriešiť problémy a ťažkostisúvisiace s predmetom výučby. (1451 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	87/5	92	6,34%
čiastočne nesúhlasím	68/9	77	5,31%
čiastočne súhlasím	269/60	329	22,67%
úplne súhlasím	617/61	678	46,73%
neviem	264/11	275	18,95%



Pri tvrdení, že študenti po absolvovaní predmetu dokážu vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby, sme zaznamenali potvrdzujúce odpovede v pomere približne 70 %, čo je oproti 77 % v predchádzajúcom AR pokles o 7 %.

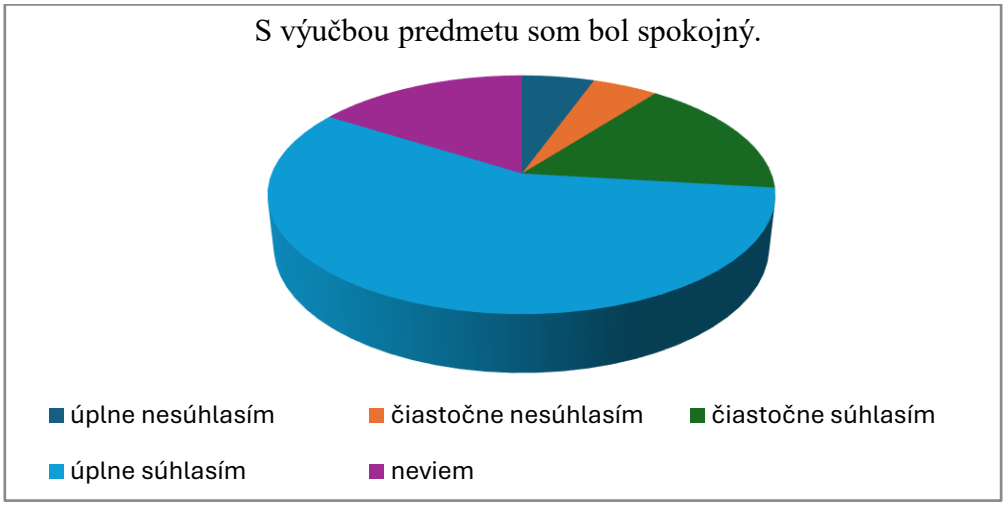
Zvýšiť pozitívne výsledky v tejto oblasti sa môže podariť tým, že študenti budú mať možnosť zdokonaľovať sa v argumentovaní, kritickom myslení, a to najmä prostredníctvom diskusií, prezentácií, tímovej spolupráci a pod.

BLOK H: CELKOVÉ HODNOTENIE

V rámci celkového hodnotenia sa študenti mali vyjadriť, či boli spokojní s výučbou predmetu. Konkrétne percentuálne údaje uvádzame v tabuľke a zobrazenie v grafe.

S výučbou predmetu som bol spokojný. (1807 odpovedí)

	Počet odpovedí (DŠ + EŠ)	Spolu (DŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	94/5	99	5,48%
čiastočne nesúhlasím	74/16	90	4,98%
čiastočne súhlasím	267/30	297	16,44%
úplne súhlasím	907/125	1032	57,11%
neviem	280/9	289	15,99%



V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom sme pri vyjadrení celkovej spokojnosti s výučbou predmetu zaznamenali mierny pokles: Kým v AR 2024/2025 sme celkovú spokojnosť s výučbou predmetu zaznamenali pri takmer 74 % odpovedí, v predchádzajúcom AR to bolo 79 %.

NÁVRHY A POSTREHY

Študenti mohli v rámci dotazníka napísať aj konkrétne návrhy a postrehy k hodnoteným predmetom. V slovných hodnoteniach sme zaznamenali pozitívne hodnotenia vo forme poďakovania sa konkrétnym pedagógom. Z ďalších pripomienok sme evidovali napríklad takéto podnety: vytvorenie systému na evidovanie absencií, aby si študenti mohli skontrolovať, koľko hodín vymeškali; pripomienky k neprimeranej náročnosti predmetu a nespravodlivého hodnotenia na niektorých predmetoch; pripomienky k zaradeniu niektorých predmetov v študijných programoch a spôsobu výučby niektorých pedagógov; požiadavka zlepšenia komunikácie so študentmi; pripomienky k nárokom niektorých pedagógov na externých študentov; požiadavka nižšieho počtu seminárnych prác a viac testov; pripomienky zložitosti systému AIS. Relevantnými

pripomienkami sa bude vedenie fakulty zaoberať. Pripomienky ku konkrétnym predmetom či vyučujúcim budú riešenú v súčinnosti s vedúcimi pracovísk.

Sumarizácia výsledkov a závery

Hoci v prípade väčšiny odpovedí došlo k poklesu súhlasných odpovedí v porovnaní s predchádzajúcim AR, stále sa pomer úplne alebo čiastočne súhlasných odpovedí pohybuje na hodnotách 70 – 80 %, resp. v niektorých prípadoch je to menej. V globále tak možno zhodnotiť, že študenti sú s priebehom výučby a podmienkami na fakulte a univerzite prevažne spokojní. Na nižšej spokojnosti v porovnaní s predchádzajúcim AR sa podpísal najmä fakt menšej zapojenosti do hodnotenia (7,07 %), teda možno predpokladať, že sa do hodnotenia zapojili najmä menej spokojní, resp. kritickejší študenti, zatiaľ čo spokojní študenti alebo študenti s neutrálnym postojom sa zrejme zapojili v nižšej miere. Vzhľadom na pomerne nízku zapojenosť nemajú výsledky výrazne signifikantnú hodnotu, predsa však na isté tendencie poukazujú a možno ich využiť ako impulzy na skvalitnenie výučby. Do budúcnosti bude potrebné zintenzívniť propagáciu aj prostredníctvom osobných apelov vyučujúcich a zástupcov v študentskej časti Akademického senátu FF UKF v Nitre a iniciovať možnú zmenu v spôsobe hodnotenia, keďže aj samotná dĺžka dotazníka študentov odrádza od zapojenia sa do prieskumu. Niektorí študenti takisto pochybujú o anonymnosti dotazníka.

V platnosti, analogicky k predošlým hodnoteným obdobiam, ostáva, že popri evaluačnom dotazníku by bolo vhodné hľadať aj ďalšie, efektívnejšie možnosti spätnej väzby, nové modely komunikácie medzi pedagógmi, vedením a študentmi, ktoré by zabezpečili komplexnejší a plastickejší obraz o povahe a stave vzdelávacieho procesu na FF UKF v Nitre. V tejto súvislosti napríklad zaviedla Filozofická fakulta UKF v Nitre anketu Pedagogická osobnosť FF UKF v Nitre, v ktorej nominujú pedagógov samotní študenti v anonymnom dotazníku (na základe odbornosti pedagóga/pedagogičky, kvality výučby, prístupu k študentom a pod.). Na základe anonymných návrhov následne vyberá oceneného pedagóga/ocenenú pedagogičku komisia zložená z vedenia fakulty. Vybraný pedagóg/vybraná pedagogička je následne ocenený/ocenená Cenou dekana FF UKF. V akademickom roku 2024/2025 bola táto Cena udelená prvýkrát. Aj takýmto spôsobom sa fakulta snaží zvýšiť angažovanosť a participáciu študentov na kvalite výučby, ako aj na celkovom fakultnom živote. Návrhy na ocenenie pedagógov sú následne sprostredkované aj vedúcim pracovísk.

Na základe informácií z niektorých pracovísk fakulty možno zhodnotiť, že i samotné pracoviská či i konkrétni vyučujúci získavajú spätnú väzbu od študentov aj ďalšími cestami (adresnejšie dotazníky, prispôsobené povahe daného študijného programu či predmetu a pod.).

Vypracovala:
Bc. Dominika Kóšová, členka študentskej časti Akademického senátu FF UKF v Nitre

Redakčná úprava:
Mgr. Patrik Petráš, PhD., prodekan pre vzdelávanie

Výsledky hodnotenia boli prerokované s vedúcimi katedier a riaditeľmi ústavov na zasadnutí Kolégia dekana dňa 18. 12. 2025 a na rokovaní Vedeckej rady FF UKF v Nitre dňa 4. 12. 2025.