

**Správa z hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte
Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre
v akademickom roku 2022/2023**

1 Teoretické východiská hodnotenia

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte (FF) Univerzity Konštantína Filozofa (UKF) v Nitre v akademickom roku 2022/2023 bolo vykonané v súlade s §70 ods. 1 h) a zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, so Smernicou č. 5/2009 *Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity* a vnútorným predpisom 21/2013 *Zabezpečenie kvality vzdelávania na UKF v Nitre* (v znení neskorších doplnkov). Každý študent Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre má právo aspoň raz ročne vyjadriť svoj názor na kvalitu výučby a pedagógov. V akademickom roku 2022/2023 bola opäť použitá elektronická forma hodnotenia prostredníctvom Akademického informačného systému (AIS2), ktorá zabezpečuje anonymitu a umožňuje študentom hodnotiť všetky absolvované predmety a pedagógov v danom akademickom roku. Hodnotenie bolo sprístupnené v termíne od 9. 5. 2023 do 20. 9. 2023.

2 Metodika a metodológia hodnotenia

Cieľom každoročného hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi je zistiť mieru spokojnosti študentov s výučbou na fakulte. Elektronický formulár dotazníka, vyplňaný študentmi, vznikol ako čiastkový výstup projektu *Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov*. Študenti nehodnotili iba pedagógov na pracoviskách fakulty a kvalitu výučby ich predmetov, ale opätovne mali možnosť hodnotiť každého pedagóga, ktorý ich vyučoval v akademickom roku 2022/2023. Dotazník bol určený interným aj externým študentom FF UKF v Nitre a pozostával z tematicky zostavených otázok, v rámci ktorých mali študenti vyjadriť mieru spokojnosti s výrokom na 5-stupňovej škále: *úplne súhlasím* (1) – *častočne súhlasím* (2) – *častočne nesúhlasím* (3) – *úplne nesúhlasím* (4) – *neviem* (0). Otázky boli zoradené do celkov tak, aby poskytli komplexnejší obraz o spokojnosti s kľúčovými oblasťami v hodnotení kvality vzdelávania a pedagógov študentmi, a to: výučba, hodnotenie a spätná väzba, kontakt a komunikácia s vyučujúcim, rozvrh a vedenie hodín, študijné možnosti a osobný rozvoj. Jednotlivé okruhy otázok, zaradené do celkov A až I, boli orientované nielen na hodnotenie predmetu a vyučujúceho, ale aj na

oblasť možného odborného rastu študentov, na hodnotenie a zdokonaľovanie ich vlastných zručností a kvalít, ako aj na nadobudnutie schopností vyrovnat' sa s riešením rôznych úloh a zadaní. Svoje právo vyjadriť sa ku kvalite vzdelávania a pedagógov na fakulte využilo tento rok **295 študentov** (246 študentov denného štúdia a 49 študentov externého štúdia) z celkového počtu 2162 študentov v oboch formách štúdia (1634 študentov denného štúdia a 528 študentov externého štúdia). Oproti minulému akademickému roku 2021/2022, keď svoje právo hodnotiť využilo spolu 198 študentov (vzhľadom na celkový počet študentov dosiahla zapojenosť 9,18 %), ide o nárast o 97 študentov, čo možno hodnotiť ako výraznejší nárast a pozitívny fakt napriek stále nízkemu podielu zapojenosti študentov (približne 13,64 % z celkového počtu študentov).

3 Výsledky hodnotenia

Blok A: INFORMÁCIE O OBSAHU PREDNÁŠKY/SEMINÁRA

Informačný list predmetu a sylabus som čítal/a. (4349 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ + EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
áno	3119/475	3594	82,64
nie	706 /49	755	17,36



Pri komparácii výsledkov hodnotenia je možné zistiť, že v porovnaní s akademickým rokom 2021/2022 v akademickom roku 2022/2023 stúpol počet študentov FF UKF, ktorí odpovedali na túto otázku. V minulom akademickom roku bol súčet odpovedí 2812, zatiaľ čo v tohtoročnom hodnotení sa vyskytlo 4349 odpovedí. Na otázku, či si študenti prečítali informácie o obsahu prednášky/seminára, resp. či sa zaujímali o informačný list predmetu, evidujeme spolu 3594 kladných odpovedí, čo predstavuje 82,64 % a súčasne je to o 0,47 % menej kladných odpovedí ako v minulom akademickom roku. Záporne študenti reagovali v 755

prípadoch, čo predstavuje 17,36 %. V porovnaní s akademickým rokom 2021/2022 vzrástol počet negatívnych odpovedí o 0,43 %.

Blok B: VÝUČBA

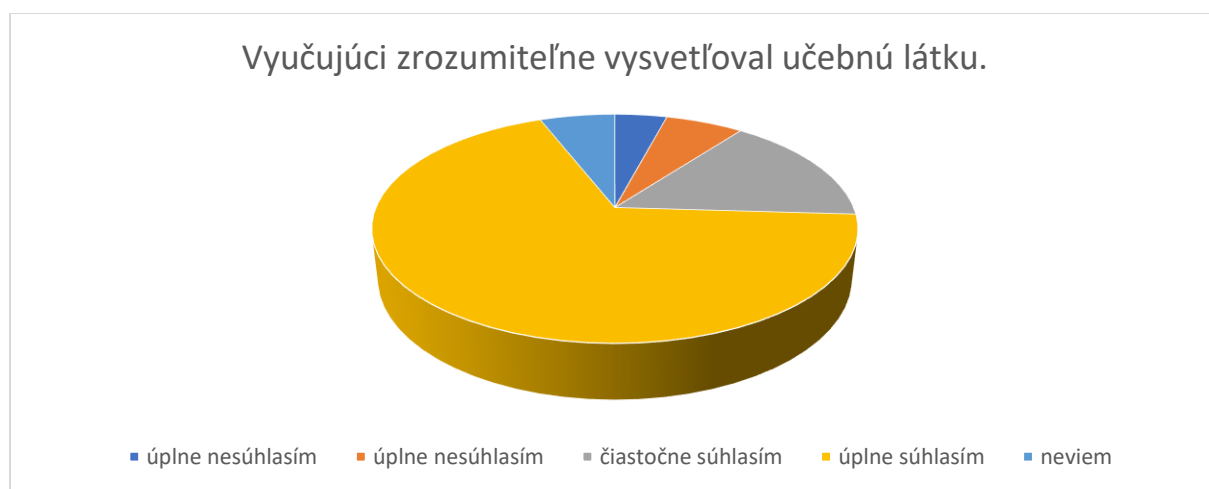
Hodnotenie v tomto bloku bolo koncipované prostredníctvom troch otázok. Interní, ale aj externí študenti mali možnosť vyjadriť sa k trom nasledovným témam:

1. *Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku.*
2. *Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.*
3. *Hodiny boli podnetné a inšpirujúce.*

Študenti mali k dispozícii opätovne škálu odpovedí: úplne súhlasím, čiastočne súhlasím, čiastočne nesúhlasím, áno, nie, úplne nesúhlasím, neviem. Výsledky hodnotenia študentov zobrazujeme prostredníctvom tabuľky a grafu.

1. Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku. (4884 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ + EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	189/13	202	4,14 %
častočne nesúhlasím	283/19	302	6,18 %
častočne súhlasím	720/43	763	15,62 %
úplne súhlasím	2851/475	3326	68,10 %
Neviem	267/24	291	5,96 %



Podobne ako v akademickom roku 2021/2022, aj v akademickom roku 2022/2023 hodnotila väčšina študentov FF UKF v Nitre zrozumiteľnosť vysvetľovania učebnej látky kladne. V percentuálnom vyjadrení ide o 68,10 % interných a externých študentov, ktorí vyjadrili úplný súhlas a spokojnosť so spôsobom vysvetľovania učebnej látky vyučujúcim, čo je o 1,79 % vyššie hodnotenie ako v minulom akademickom roku, pričom aj celkový počet kladných odpovedí v aktuálne hodnotenom období vzrástol až o 1227 odpovedí.

2. Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem. (4416 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ + EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	274 / 16	290	6,57 %
čiastočne nesúhlasím	310 / 19	329	7,45 %
čiastočne súhlasím	839 / 68	907	20,54 %
úplne súhlasím	2194 / 431	2625	59,44 %
neviem	243 / 22	265	6,00 %

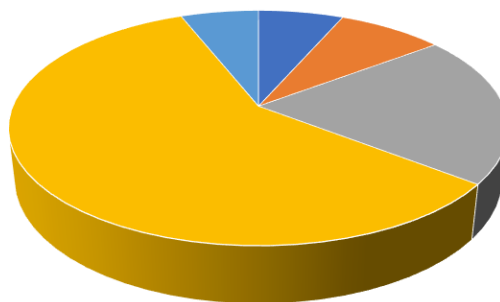


Študenti mali možnosť vyjadriť sa k otázke, ako vyučujúci prezentoval učebnú látku, či bol spôsob jeho výučby pre študentov atraktívny a či v študentoch dokázal vzbudiť záujem. V tohtoročnom procese hodnotenia dosiahla táto otázka 4416 odpovedí, a teda je možné pozorovať výrazný nárast oproti predošlému akademickému roku so súčtom odpovedí 2778. Rovnako ako v predošlom hodnotenom období 2021/2022, aj v akademickom roku 2022/2023 odpovedala väčšina študentov kladne, a tak najvyššie percento dosiahla odpoveď *úplne súhlasím* – 59,44 % (v akademickom roku 2021/2022 to bolo 58,6 %).

3. Hodiny boli podnetné a inšpirujúce. (4035 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ + EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	252 / 13	265	6,57%
čiastočne nesúhlasím	308 / 22	330	8,18%
čiastočne súhlasím	761 / 75	836	20,72%
úplne súhlasím	1957 / 404	2361	58,51%
neviem	215 / 28	243	6,02%

Hodiny boli podnetné a inšpirujúce.



■ úplne nesúhlasím ■ úplne nesúhlasím ■ čiastočne súhlasím ■ úplne súhlasím ■ neviem

Pri otázke týkajúcej sa podnetosti a inšpiratívnosti vyučovacích hodín sme v hodnotenom období zaznamenali 4035 odpovedí spolu od interných a externých študentov FF UKF v Nitre, čo je o 1536 odpovedí viac ako v akademickom roku 2021/2022. Nárast o 3,97 % zaznamenala kladná odpoveď *úplne súhlasím* (v percentuálnom vyjadrení 58,51 %). Avšak pokles sme zaznamenali pri odpovedi *čistočne súhlasím* – 20,72 % oproti 26,81 % v akademickom roku 2021/2022. V hodnotenom období 2022/2023 sme zaznamenali približne rovnaké hodnoty v odpovedi *úplne nesúhlasím* a *čistočne nesúhlasím*.

Blok C: HODNOTENIE A SPÄTNÁ VÄZBA

Blok C – *Hodnotenie a spätná väzba* bol koncipovaný prostredníctvom štyroch otázok. Interní a rovnako tak aj externí študenti FF UKF v Nitre mali možnosť vyjadriť sa k nasledovným štyrom témam a vyjadriť tak svoju spokojnosť/nespokojnosť:

1. *Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu.*
2. *Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne.*
3. *Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.*
4. *Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil, čo mi nebolo jasné.*

Študenti mali opätovne k dispozícii škálu odpovedí: *úplne súhlasím, čiastočne súhlasím, čiastočne nesúhlasím, áno, nie, úplne nesúhlasím, neviem*. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na FF UKF v Nitre mapujú a zobrazujú príslušné tabuľky a grafy.

1. Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu. (3824 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	122/6	128	3,35 %
čiastočne nesúhlasím	141/1	142	3,71 %
čiastočne súhlasím	264/21	285	7,45 %
úplne súhlasím	2632/479	3111	81,35 %
Neviem	149/9	158	4,13 %

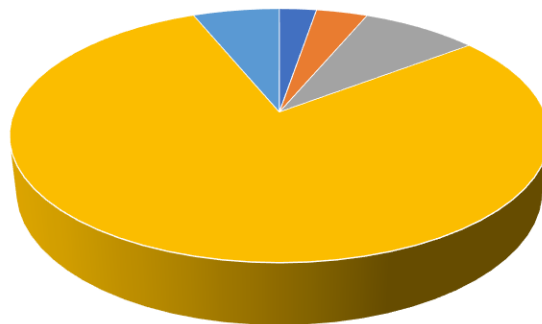


Počet respondentov i odpovedí v porovnaní s minulým akademickým rokom 2021/2022 vzrástol. Výrazné rozdiely oproti predchádzajúcemu roku nenastali. Hodnotenie *úplne nesúhlasím* pokleslo oproti predchádzajúcemu roku o 0,53 % a počet odpovedí *úplne súhlasím* sa zvýšil o 0,82 %.

2. Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne. (3650 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	92/5	97	2,66 %
čiastočne nesúhlasím	122/12	134	3,67 %
čiastočne súhlasím	291/13	304	8,33 %
úplne súhlasím	2437/452	2889	79,15 %
neviem	216/10	226	6,19 %

Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne.



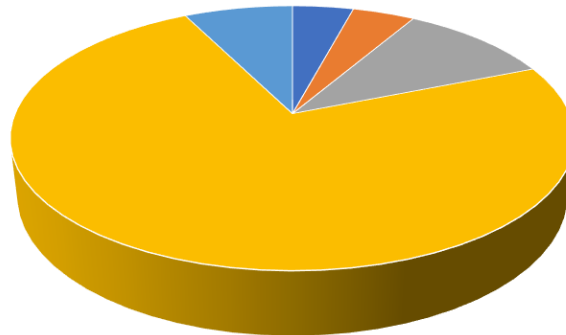
■ úplne nesúhlasím ■ úplne nesúhlasím ■ čiastočne súhlasím ■ úplne súhlasím ■ neviem

Aj k druhej otázke bloku C sa v porovnaní s predošlým hodnoteným obdobím zvýšil počet odpovedí. Zaznamenaných bolo 3650 odpovedí. Výsledky sú však podobné. Počet odpovedí *úplne súhlasím* sa znížil z 80,33 % na 79,15 %, počet odpovedí *čiastočne súhlasím* sa zvýšil zo 7,86 % na 8,33 %. Percentuálny podiel odpovedí *úplne nesúhlasím* sa znížili z 3,09 % na 2,66 %.

3. *Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.* (3283 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ + EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	125/12	137	4,17 %
čiastočne nesúhlasím	109/31	140	4,26 %
čiastočne súhlasím	312/32	344	10,48 %
úplne súhlasím	2075/343	2418	73,65 %
neviem	207/37	244	7,43 %

Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.



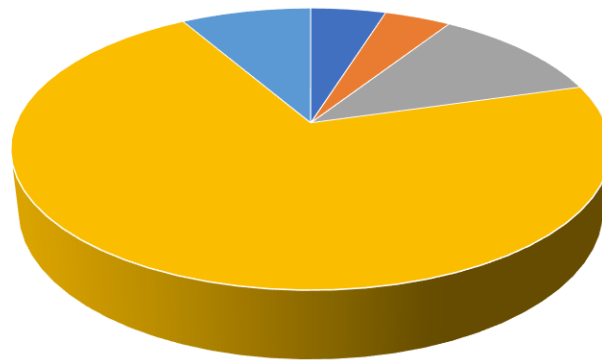
■ úplne nesúhlasím ■ úplne nesúhlasím ■ čiastočne súhlasím ■ úplne súhlasím ■ neviem

Aj pri tretej otázke bloku C zaznamenávame pozitívne výsledky. Zastúpenie odpovede *úplne súhlasím* sa zvýšil v porovnaní s akademickým rokom 2021/2022 z hodnoty 65,99 % na 73,65 %, čo je nárast až o 7,66 %. Považovať to môžeme za veľmi pozitívne, keďže sa zvýšil aj celkový počet odpovedí, a to až o 1072.

4. Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil, čo mi nebolo jasné. (3197 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	141/14	155	4,85 %
čiastočne nesúhlasím	129/8	137	4,29 %
čiastočne súhlasím	329/36	365	11,42 %
úplne súhlasím	1918/354	2272	71,07 %
neviem	215/53	268	8,38 %

Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil, čo mi nebolo jasné.



■ úplne nesúhlasím ■ úplne nesúhlasím ■ čiastočne súhlasím ■ úplne súhlasím ■ neviem

V rámci štvrtej otázky bloku C bolo zaznamenaných 3197 odpovedí. Počet kladných odpovedí bol tiež vyšší ako v akademickom roku 2021/2022. Stúpol počet odpovedí *úplne súhlasím* zo 66,76 % na 71,07 %, čo je nárast o 4,31 % a počet odpovedí *čistočne súhlasím* bol približne rovnaký ako v predchádzajúcom akademickom roku. V dôsledku nárastu kladných odpovedí klesol počet odpovedí *čistočne nesúhlasím* o viac ako 0,6 % a *úplne nesúhlasím* o viac ako 1,5 %. O približne 2 % klesol aj počet odpovedí *neviem*.

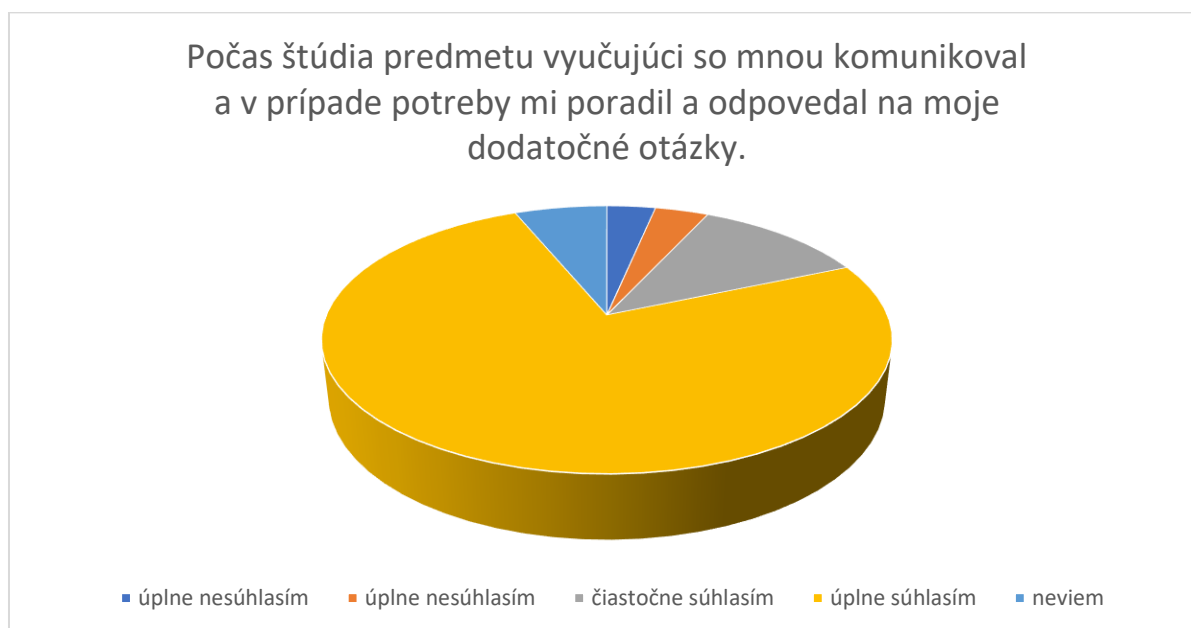
Blok D: KONTAKT A KOMUNIKÁCIA S VYUČUJÚCIM

Interní aj externí študenti hodnotili kontakt a komunikáciu s vyučujúcimi formou dvoch otázok. Hodnotila sa efektívnosť a promptnosť komunikácie jednotlivých vyučujúcich so študentmi, ale tiež úroveň, rozsah a efektívnosť priebežnej komunikácie vyučujúceho a študenta počas semestra.

Študenti mali aj v tomto bloku možnosť vyjadriť sa zvolením jednej z piatich stanovených možností: *úplne súhlasím*, *čistočne súhlasím*, *čistočne nesúhlasím*, *úplne nesúhlasím*, *neviem*. Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na FF UKF v Nitre zobrazujú príslušné tabuľky a grafy.

1. Počas štúdia predmetu vyučujúci so mnou komunikovali a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky. (3072 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ + EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	%
úplne nesúhlasím	89 / 12	101	3,29%
čiastočne nesúhlasím	95 / 16	111	3,61%
čiastočne súhlasím	333/ 25	358	11,65%
úplne súhlasím	1926/ 384	2310	75,20%
neviem	166 / 26	192	6,25%

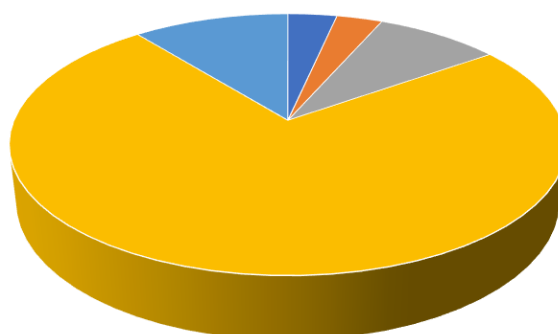


Z uskutočneného hodnotenia vyplýva, že spokojnosť s priebežnou komunikáciou vyučujúcich so študentmi sa zlepšila. Zatiaľ čo v minulom akademickom roku 2021/2022 úplne súhlasilo 69,22 % hodnotiacich študentov, v akademickom roku 2022/2023 to bolo 75,20 %. Poklesli aj percentá hodnotiacich študentov, ktorí zvolili odpoveď čiastočne nesúhlasím a *úplne nesúhlasím*.

2. Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna. (3 025 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ + EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálne vyjadrenie
úplne nesúhlasím	96/7	103	3,40 %
čiastočne nesúhlasím	80/16	96	3,17 %
čiastočne súhlasím	224/37	261	8,63 %
úplne súhlasím	1863/375	2238	73,98 %
neviem	299/28	327	10,81 %

Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna.



■ úplne nesúhlasím ■ úplne nesúhlasím ■ čiastočne súhlasím ■ úplne súhlasím ■ neviem

Podobne ako v prvej otázke bloku D, aj v tomto prípade stúpila spokojnosť študentov. Zatiaľ čo v minulom akademickom roku 2021/2022 odpoveď *úplne súhlasím* označilo 68,54 % hodnotiacich študentov, v akademickom roku 2022/2023 sa percentuálny podiel tejto odpovede zvýšil zhruba o 5,5 % (73,98 % hodnotiacich študentov). V porovnaní s akademickým rokom 2021/2022 možno zhodnotiť, že došlo k zlepšeniu kontaktu a komunikácie s pedagógmi.

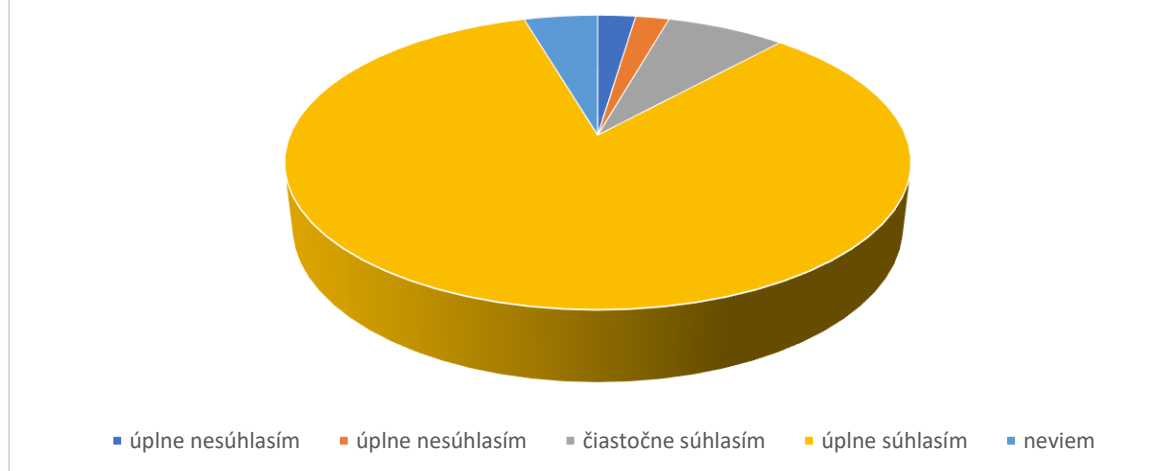
Blok E: ROZVRH A VEDENIE HODÍN

V tomto bloku otázok bolo študentmi hodnotené vedenie hodín podľa rozvrhu a harmonogramu prostredníctvom vyjadrenia postoja k trom otázkam. Tie boli zamerané aj na efektívne využitie času zo strany pedagóga a na včasnosť informácií o prípadných aktuálnych alebo dočasných zmenách v rozvrhu. Výsledky sú prezentované v nasledujúcich tabuľkách a grafoch:

1. Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu. (3037 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	66/5	71	2,34
častočne nesúhlasím	63/0	63	2,07
častočne súhlasím	216/7	223	7,34
úplne súhlasím	2090/452	2542	83,70
neviem	135/3	138	4,54

Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu.

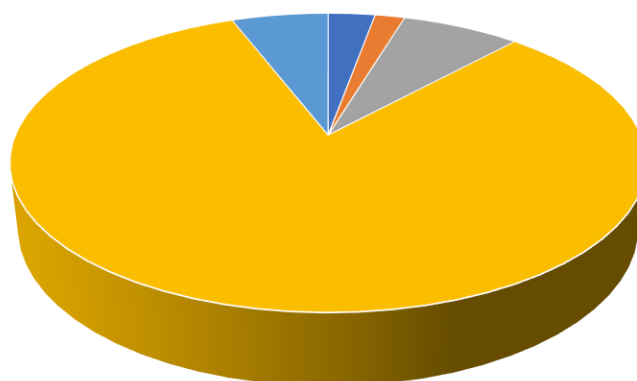


S dodržiavaním harmonogramu akademického roka a priebehom hodín vyjadrili študenti celkovú alebo čiastočnú spokojnosť v 91,04 % prípadoch. Nespokojnosť či čiastočná nespokojnosť sa prejavila u 4,41 % študentov a 4,54 % odpovedí bolo nerozhodných.

2. Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu. (2988 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ + EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	83/2	85	2,84
častočne nesúhlasím	51/3	54	1,81
častočne súhlasím	213/2	215	7,20
úplne súhlasím	2018/441	2459	82,30
neviem	154/21	175	5,86

Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu.



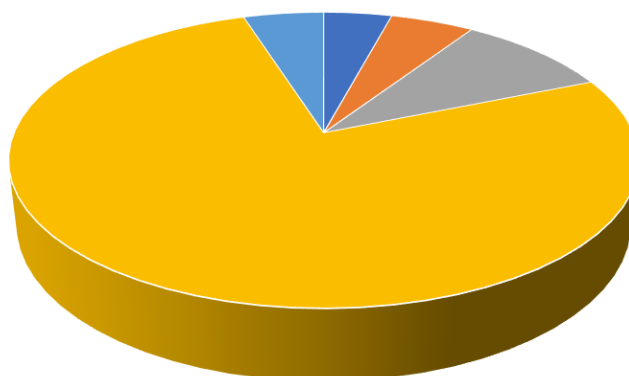
■ úplne nesúhlasím ■ úplne nesúhlasím ■ čiasťočne súhlasím ■ úplne súhlasím ■ neviem

Väčšina odpovedí zapojených študentov (89,5 %) úplne alebo čiasťočne súhlasí s tvrdením, že na prípadné zmeny v rozvrhu boli upozornení včas. Čiasťočný alebo úplný nesúhlas bol vyjadrený v 4,65 % získaných odpovedí, čo vykazuje pokles oproti predchádzajúcemu roku. Možnosť *neviem* označilo 5,86 % respondujúcich študentov.

3. Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok. (2948 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	115/8	123	4,17
čiasťočne nesúhlasím	141/10	151	5,12
čiasťočne súhlasím	251/29	280	9,50
úplne súhlasím	1851/397	2248	76,26
neviem	137/8	145	4,92

Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok.



■ úplne nesúhlasím ■ úplne nesúhlasím ■ čiastočne súhlasím ■ úplne súhlasím ■ neviem

Efektivitu využitého času na odovzdanie poznatkov a zodpovedanie otázok študenti potvrdili v odpovedi *úplne súhlasím* (76,26 %) a *čistočne súhlasím* (9,5 %). Úplný nesúhlas vyjadrilo 4,17 % študentov a čiastočný nesúhlas 5,12 %.

Blok F: ŠTUDIJNÉ MOŽNOSTI

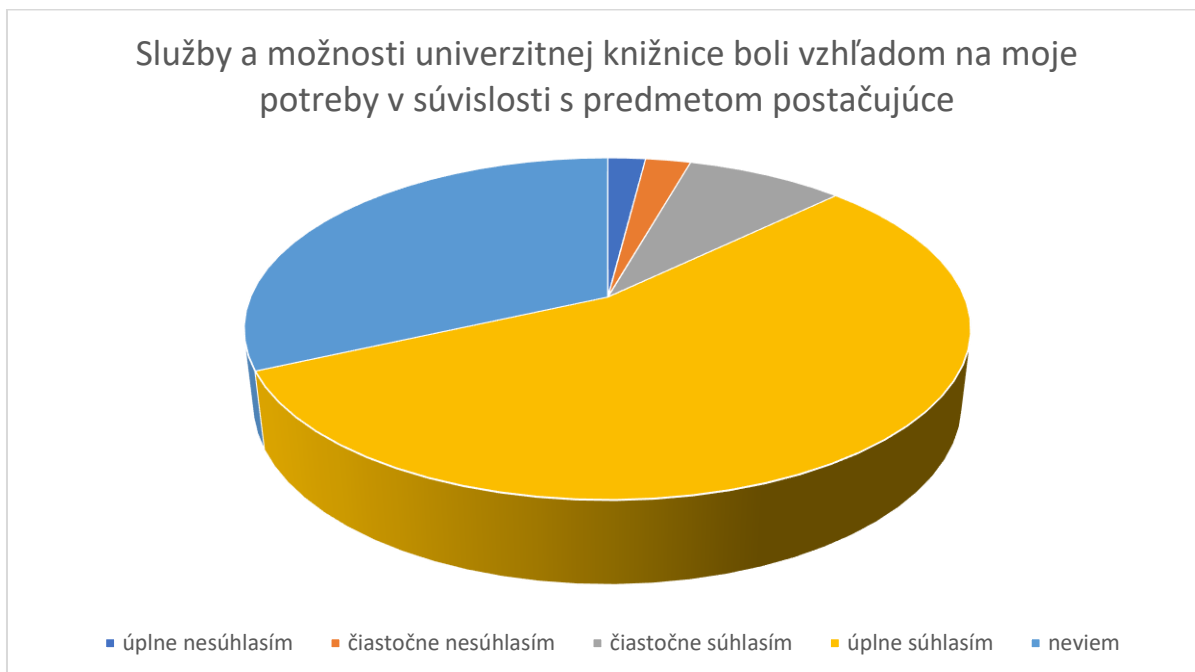
V tomto bloku otázok študenti hodnotili študijné služby a možnosti univerzitetnej knižnice pomocou troch otázok. Otázky boli zamerané aj na potreby študentov v súvislosti s predmetmi a prístupom k IT zdrojom, zariadeniam a vybaveniam. Výsledky sú podrobne zobrazené v uvedených tabuľkách a grafoch. Študenti vyjadrovali svoj postoj k nasledujúcim tvrdeniam:

1. *Služby a možnosti univerzitetnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce.*
2. *V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam.*
3. *V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností.*

1. *Služby a možnosti univerzitetnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce.* (2 400 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	45/2	47	1,96

čiasťočne nesúhlasím	58/0	58	2,42
čiasťočne súhlasím	182/20	202	8,42
úplne súhlasím	1129/201	1330	55,42
neviem	619/144	763	31,79

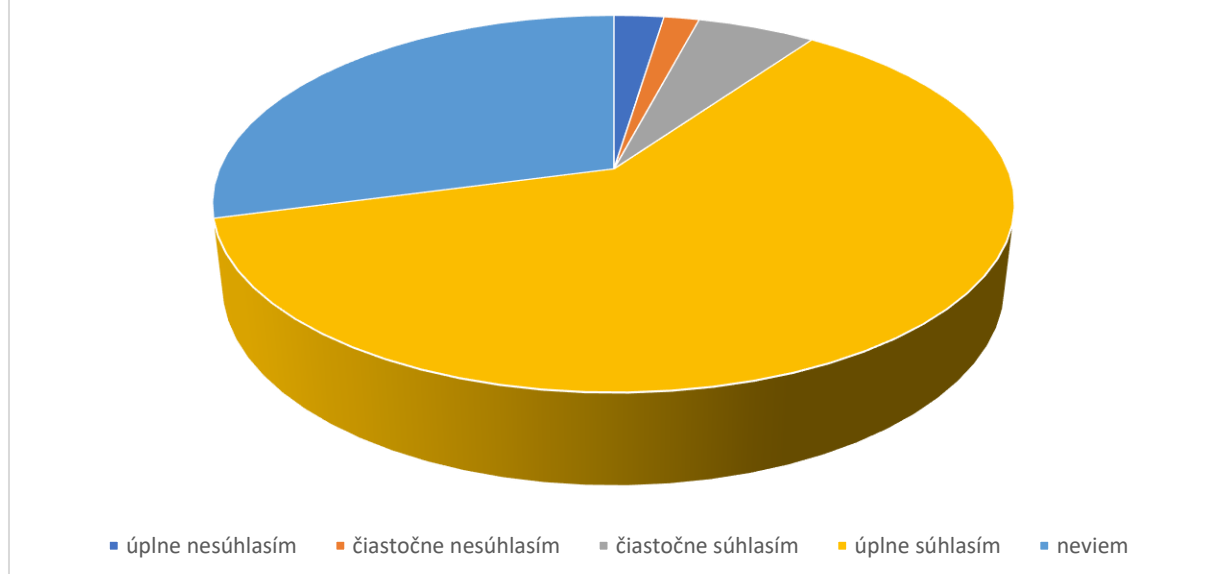


So službami a možnosťami univerzitnej knižnice vzhľadom na potreby študentov vo vzťahu k jednotlivým predmetom vyjadrili študenti čiastočnú alebo úplnú spokojnosť v 63,84 % odpovedí, čo je o 7,18 % viac ako v predchádzajúcom akademickom roku, badať tu teda pozitívny trend. Nespokojnosť alebo čiastočná nespokojnosť sa prejavila u 4,38 % študentov, čo je približne rovnaká hodnota ako v predchádzajúcom roku. Možnosť *neviem* označilo 31,79 %. V porovnaní s predchádzajúcim sledovaným obdobím sa počet nerozhodných odpovedí znížil, čo mohlo byť spôsobené vyšším počtom kladných hodnotení od študentov.

2. V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam. (2356 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	53/3	56	2,38
čiasťočne nesúhlasím	38/1	39	1,66
čiasťočne súhlasím	110/25	135	5,73
úplne súhlasím	1217/222	1439	61,08
neviem	570/117	687	29,16

V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam

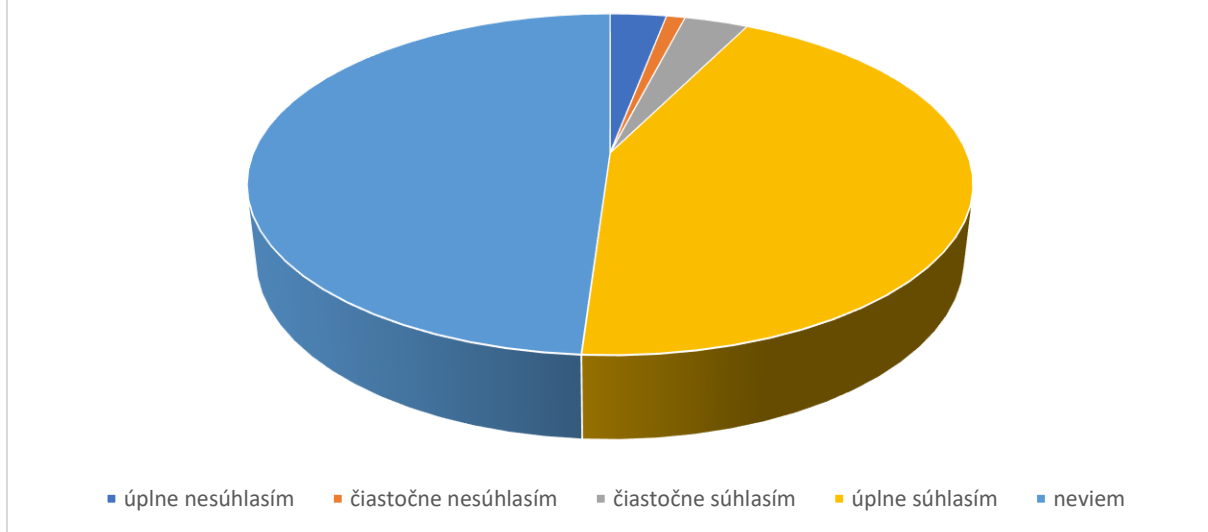


Možno konštatovať, že väčšina študentov zapojených do dotazníkového prieskumu úplne (61,08 %) alebo čiastočne (5,73 %) súhlasí s daným tvrdením, čo potvrdzuje dostatočný prístup k IT zdrojom a zariadeniam. K čiastočnému alebo úplnému nesúhlasu sa priklonili študenti v približne 4 % získaných odpovedí a možnosť *neviem* bola označená v 29,16 % odpovedí.

3. V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností. (2309 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	67/2	69	2,99
častočne nesúhlasím	9/9	18	0,78
častočne súhlasím	64/14	78	3,38
úplne súhlasím	842/169	1011	43,79
neviem	962/171	1133	49,07

V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností



S uvedeným tvrdením súhlasilo (úplne alebo čiastočne) iba 47,17 % študentov, čo je približne rovnaká hodnota ako pri odpovedi *neviem* (49,07%). V porovnaní s minulým sledovaným obdobím, keď odpoveď *neviem* vykazovala 60,80 %, má táto hodnota klesajúcu tendenciu. Čiastočnú alebo celkovú nespokojnosť vyjadrili študenti v 3,77 % odpovedí, čo je iba o 0,03 % menej ako v predchádzajúcom akademickom roku. Pomerne veľká ambivalentnosť odpovedí pri tomto tvrdení môže byť spôsobená tým, že výrazná časť humanitne orientovaných študijných programov na FF UKF v Nitre si na samoštúdium nevyžaduje špeciálne vybavené miestnosti.

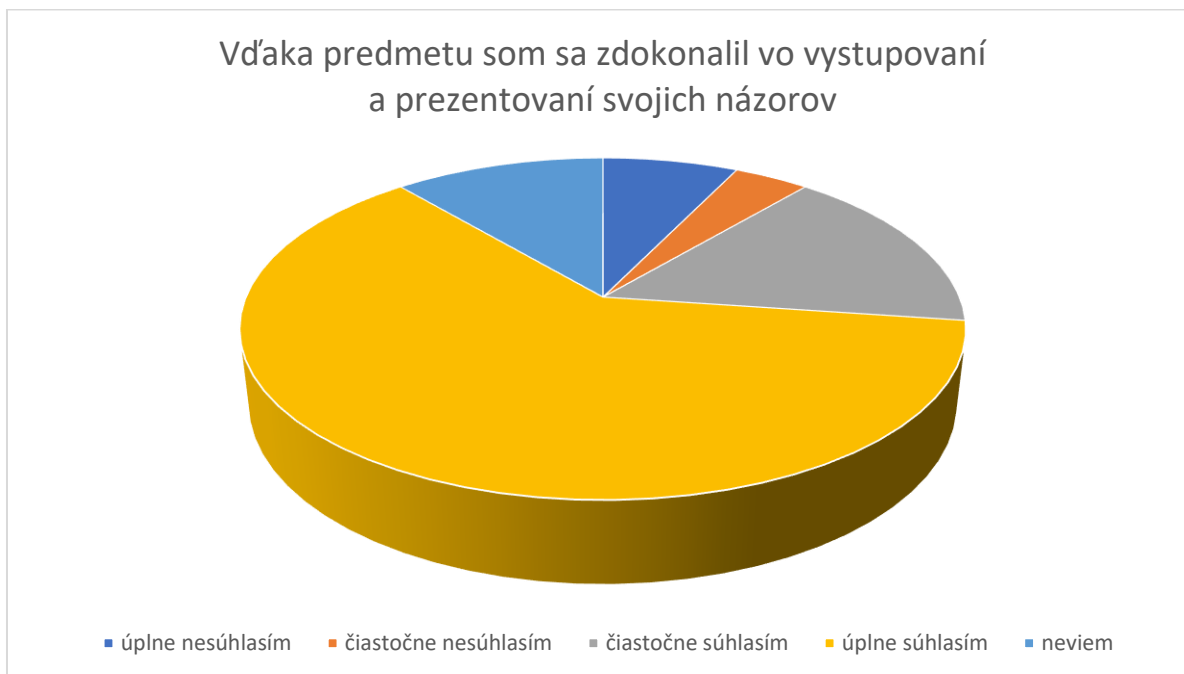
BLOK G: OSOBNÝ ROZVOJ

V uvedenej časti dotazníka študenti hodnotili oblasť osobného rozvoja s dôrazom na absolvovaný a hodnotený predmet prostredníctvom troch otázok. Tie boli cielené na zdokonalenie vo vystupovaní a prezentovaní názorov, ďalej na schopnosť vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby a napokon na zlepšenie komunikačných a argumentačných schopností študentov.

1. *Vďaka predmetu som sa zdokonalil vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov.* (2399 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	152/20	172	7,17

čiasočne nesúhlasím	90/6	96	4,00
čiasočne súhlasím	339/45	384	16,01
úplne súhlasím	1200/278	1478	61,61
neviem	246/23	269	11,21

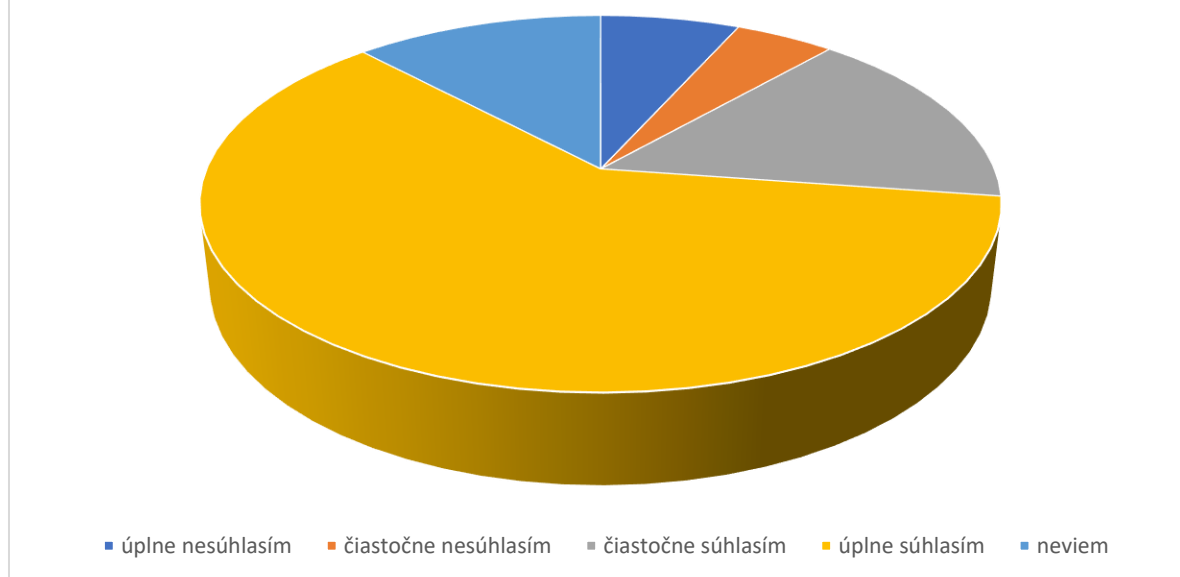


Na základe výsledkov konštatujeme, že väčšina odpovedí hodnotiacich študentov (takmer 78 %) potvrdzuje, že študenti si po absolvovaní hodnoteného predmetu svoje vystupovanie a prezentovanie zlepšili. Oproti predchádzajúcemu roku ide o mierne zlepšenie. Avšak 11,17 % odpovedí vyjadruje záporný názor. Napriek relatívne vysokej hodnote evidujeme pokles v porovnaní s predchádzajúcim obdobím, a to o 2,55 %. Približne 11 % študentov uviedlo, že nevedeli jednoznačne posúdiť prípadnú zmenu svojich kompetencií.

2. Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili. (2386 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	143/17	160	6,71
čiasočne nesúhlasím	110/5	115	4,82
čiasočne súhlasím	331/46	377	15,80
úplne súhlasím	1166/281	1447	60,65
neviem	262/25	287	12,03

Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili

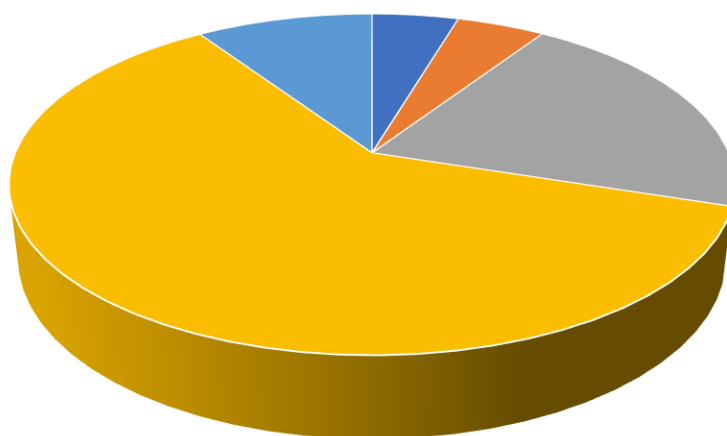


Študenti registrovali zlepšenie svojich komunikačných a argumentačných schopností v 76,45 % prípadov, čo je o približne 4 % viac ako v predchádzajúcom akademickom roku. Zanedbateľný posun vnímame v negatívnom postoji, pokiaľ ide o progres v argumentačných schopnostiach – študenti sa nesúhlasne vyjadrili v 11,53 %, čo je zlepšenie iba o 0,52 %. Približne rovnaká hodnota je aj v prípade nerozhodných odpovedí.

3. Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby. (2399 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	98/12	110	4,59
čistočne nesúhlasím	108/4	112	4,67
čistočne súhlasím	446/50	496	20,68
úplne súhlasím	1190/266	1456	60,69
neviem	198/27	225	9,38

Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy
a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby



■ úplne nesúhlasím ■ častočne nesúhlasím ■ častočne súhlasím ■ úplne súhlasím ■ neviem

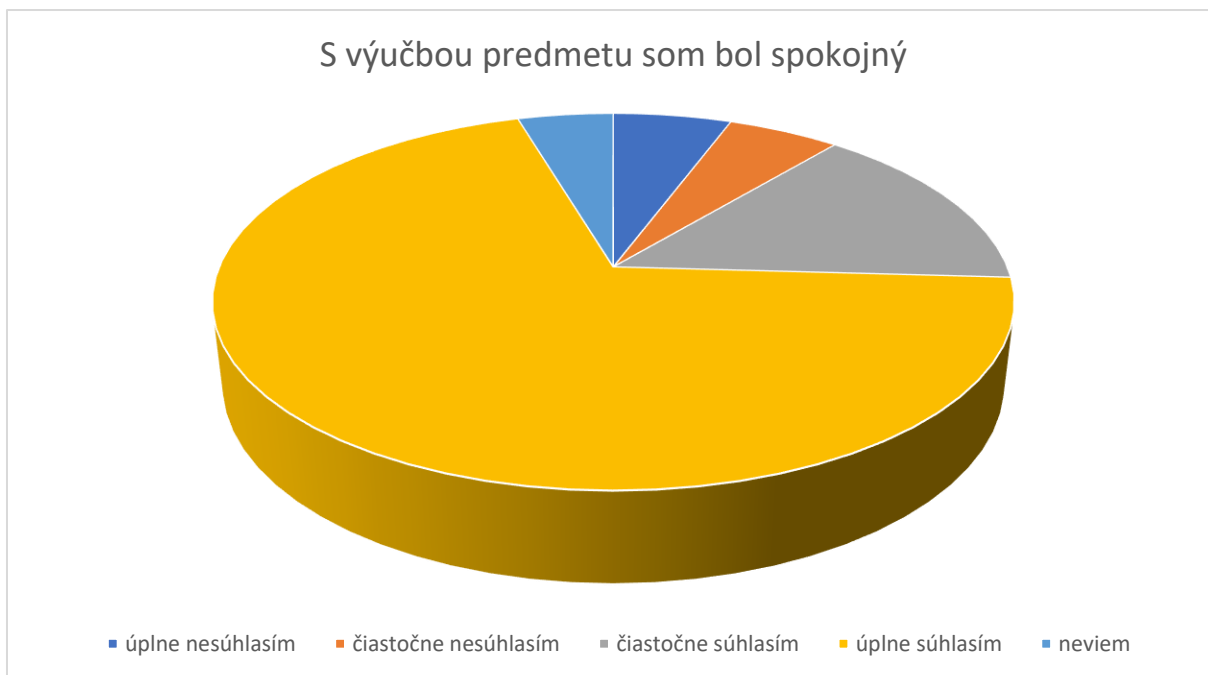
Pri viac než polovici odpovedí (60,69 %) na otázku, či po absolvovaní predmetu dokážu študenti vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby, bola zvolená možnosť *úplne súhlasím*. Odpoveď *častočne súhlasím* bola označená v percentuálnom pomere 20,68 %. Vo viac ako 9 % odpovedí sa vyskytuje skôr nesúhlasný postoj k schopnosti vyriešiť problémy súvisiace s predmetom výučby po jeho absolvovaní. Možnosť *neviem* označilo 9,38 % študentov.

BLOK H: CELKOVÉ HODNOTENIE

V rámci celkového hodnotenia sa študenti mali vyjadriť, či boli spokojní s výučbou predmetu. Konkrétne percentuálne údaje uvádzame v tabuľke a zobrazenie v grafe.

S výučbou predmetu som bol spokojný. (2927 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ + EŠ)	Percentuálny podiel
úplne nesúhlasím	154/12	166	5,67
častočne nesúhlasím	151/7	158	5,40
častočne súhlasím	399/33	432	14,76
úplne súhlasím	1676/359	2035	69,53
neviem	129/7	136	4,65



Celkové vyjadrenie spokojnosti s výučbou predmetu sa prejavilo v 84,29 % odpovedí. Ide o minimálny pokles oproti predchádzajúcemu akademickému roku, keď kladné odpovede vyjadrilo 84,49 % študentov. Znížil sa aj počet odpovedí s negatívnym názorom (*čistočne nesúhlasím* alebo *úplne nesúhlasím*), a to na 11,07 %, čo je oproti predchádzajúcemu roku rozdiel o približne 2 % nesúhlasných odpovedí. Nerozhodnosť v odpovediach vyjadrilo 4,65 % študentov, v čom, naopak, badáme nárast v porovnaní s posledným sledovaným obdobím (2,31 %).

BLOK I: NÁVRHY A POSTREHY

Študenti mohli v rámci dotazníka napísať aj konkrétne návrhy a postrehy k hodnoteným predmetom. Od interných študentov sme v sledovanom akademickom roku zaznamenali 30 odpovedí a od externých študentov 10 odpovedí. Študenti vo svojich reakciách ocenili pedagógov, ktorí sa snažia viesť svoje semináre a prednášky kvalitne, ich prístup a správanie sa voči študentom. Vyjadrovali sa ku konkrétnym vyučujúcim, pričom niektorým študenti navrhli za ich prácu samostatné ocenenie. Avšak vyskytli sa aj negatívne postoje k jednotlivým pedagógom. Respondenti ako negatívne vnímali najmä nároky, ktoré na nich vyučujúci kladú, prípadne skladbu predmetov a rozloženie kreditovej záťaže. Vyskytli sa aj odpovede, v ktorých študenti negatívne hodnotili správanie niektorých prednášajúcich. V návrhoch a postrehoch študentov sa opakovali pripomienky a sťažnosti na nedostatočnú objektívnosť zo strany niektorých vyučujúcich pri hodnotení študentov a prebytok teórie na úkor praktických

príkladov. Kritizované bolo aj nezverejňovanie termínov skúšok pre externých študentov v dostatočnom predstihu, prípadne vypisovanie termínov počas pracovného týždňa. Študenti ďalej žiadali, aby sa vo všetkých systémoch v rámci jazykových mutácií prihliadalo na prítomnosť zahraničných študentov, ďalej aby sa kládol dôraz na vybavenie učební, predĺženie otváracích hodín v knižnici, rozšírenie knižničného fondu, vybudovanie oddychových zón, aktualizáciu kontaktov na vyučujúcich, a to aj v rozvrhu či na maximálnu kapacitu seminárov. Študenti sa taktiež vyjadrili k organizácii katedier zo strany ich vedenia. Žiadajú zlepšenie v organizácii, komunikácii i stanovení jednotných pravidiel.

Sumarizácia výsledkov a závery

Vzhľadom na uvedené zistenia a štatistiky môžeme konštatovať, že z hľadiska počtu študentov zainteresovaných do evaluácie pedagógov FF UKF v Nitre (bloky A – I) došlo k zvýšeniu počtu hodnotiacich študentov v porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom.

Rozsah dotazníka a jeho rozvetvené štruktúrovanie môžu spôsobovať u študentov skôr váhanie než motiváciu pristúpiť k hodnoteniu. Odpovedať na niekoľko otázok pri každom predmete, ktorý študent absolvoval, či pri každom vyučujúcom, ktorý ho v danom akademickom roku vyučoval, si vyžaduje čas, ktorý väčšina študentov, zdá sa, nie je ochotná takejto aktivite venovať.

Napriek nižšiemu počtu hodnotiacich študentov zapojených do evaluačného procesu (v porovnaní s celkovým počtom študentov) môžeme po niekoľkých rokoch dotazníkového hodnotenia identifikovať signály, ktoré by mohli byť motivačnými impulzmi pre pedagógov aj vedenie fakulty. Celkove možno konštatovať pozitívne výsledky z dotazníkového prieskumu realizovaného v akademickom roku 2022/2023 a vo viacerých sledovaných ukazovateľoch nárast kladných hodnotení. Napriek tomu v niektorých kategóriách v porovnaní s predošlým hodnoteným obdobím badať menej pozitívne tendencie. Napr. v bloku F (Študijné možnosti) v druhej otázke sme zaznamenali mierny nárast nerozhodnosti u študentov a rovnako tak sa študenti vo väčšom pomere nevedeli vyjadriť aj v bloku G (osobný rozvoj). V bloku F (Študijné možnosti) študenti v narastajúcom percente niekoľko po sebe nasledujúcich rokov nedokážu vyjadriť jednoznačný názor na informovanosť o službách, ktoré im fakulta a univerzitná knižnica ponúkajú. V tomto poslednom prípade môže vysoké percento nejednoznačných odpovedí súvisieť so stále intenzívnejším využívaním elektronických zdrojov a rôznych online

databáz mimo knižničného fondu UKF v Nitre, prípadne môže ísť aj o dôsledok sprístupňovania materiálov vyučujúcimi prostredníctvom e-learningového vzdelávacieho portálu EDU.

Štatisticky nemajú ani výsledky evaluácie za akademický rok 2022/2023 až takú zásadnú výpovednú hodnotu a sú relativizujúcim signálom efektívnosti takéhoto modelu hodnotenia smerom k vedeniu fakulty, resp. univerzity, i keď treba podotknúť, že sa stretávame s rastúcim záujmom o vyjadrenie sa študentov prostredníctvom dotazníka. Zároveň však môže pretrvávajúci nízky záujem potvrdzovať aj alternatívny výklad, v ktorom študenti nepocitujú potrebu vyjadrovať sa k stavu ich vzdelávacieho procesu, pretože nemajú zásadnejšie výhrady k jeho fungovaniu na fakulte, prípadne sa spoliehajú na iné opravné mechanizmy, ktoré fakulta, resp. univerzita ponúka. Ďalším dôvodom môže byť u študentov pretrvávajúca nedôvera voči anonymizácii dotazníka.

V platnosti, analogicky k predošlým hodnoteným obdobiam, ostáva, že popri evaluačnom dotazníku by bolo vhodné hľadať aj ďalšie, efektívnejšie možnosti spätnej väzby, nové modely komunikácie medzi pedagógmi, vedením a študentmi, ktoré by zabezpečili komplexnejší a plastickejší obraz povahy a stavu vzdelávacieho procesu na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Na základe informácií z niektorých pracovísk fakulty možno zhodnotiť, že i samotné pracoviská si či i konkrétni vyučujúci získavajú spätnú väzbu od študentov aj ďalšími cestami (adresnejšie dotazníky, prispôsobené povahe daného študijného programu či predmetu a pod.).

Vypracovali:

Mgr. Patrik Lekeš, člen študentskej časti Akademického senátu FF UKF v Nitre

Bc. Lucia Trégerová, členka študentskej časti Akademického senátu FF UKF v Nitre

Redakčná úprava:

Mgr. Patrik Petráš, PhD., prodekan pre vzdelávanie FF UKF v Nitre

Výsledky hodnotenia boli prerokované s vedúcimi katedier a ústavov na zasadnutí Kolégia dekana dňa 7. 12. 2023 a na rokovaní Vedeckej rady FF UKF v Nitre dňa 14. 12. 2023.