

**Správa z hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi
na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre
v akademickom roku 2019/2020**

Teoretické východiská hodnotenia

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte (FF) Univerzity Konštantína Filozofa (UKF) v Nitre v akademickom roku 2019/2020 bolo vykonané v súlade s §87 a zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj Smernicou 4. 11/2012 Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Každý študent Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre má právo aspoň raz ročne vyjadriť svoj názor na kvalitu výučby a pedagógov.

V akademickom roku 2019/2020 bola opäť použitá elektronická forma hodnotenia prostredníctvom Akademického informačného systému (AIS2), ktorá zabezpečuje maximálnu anonymitu a umožňuje študentom hodnotiť všetky absolvované predmety a vyučujúcich pedagógov v danom akademickom roku. Hodnotenie bolo sprístupnené v termíne od 10. júna 2020 do 20. septembra 2020.

Metodika a metodológia hodnotenia

Cieľom každoročného hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi je zistiť mieru spokojnosti študentov s výučbou na fakulte. Formulár dotazníka, vyplňaný študentmi v elektronickej forme, vznikol ako čiastkový výstup projektu Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov.

Študenti nehodnotili iba vybraných pedagógov na pracoviskách fakulty a kvalitu výučby ich predmetov, ale opätovne mali možnosť hodnotiť každého pedagóga, ktorý ich vyučoval v akademickom roku 2019/2020. Dotazník bol určený interným aj externým študentom FF UKF v Nitre a pozostával z tematicky zostavených otázok, v rámci ktorých mali študenti vyjadriť mieru spokojnosti s výrokom na 5-stupňovej škále: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem. Otázky boli zoradené do celkov tak, aby poskytli celostnejší obraz o spokojnosti s kľúčovými oblasťami v hodnotení kvality vzdelávania a pedagógov študentmi, a to: výučba, hodnotenie a spätná väzba, kontakt a komunikácia s vyučujúcim, rozvrh a vedenie hodín, študijné možnosti a osobný rozvoj. Jednotlivé okruhy otázok, zaradené do celkov A až I, sa sústredili nielen na hodnotenie predmetu a vyučujúceho, ale boli zamerané aj na oblasť možného odborného rastu študentov, na hodnotenie a zdokonaľovanie ich vlastných zručností a kvalít, ako aj na nadobudnutie schopností vyrovnáť sa s riešením rôznych úloh a zadaní.

Svoje právo vyjadriť sa ku kvalite vzdelávania a pedagógov na fakulte využilo tento rok 114 študentov interného štúdia z celkového počtu 1907 študentov evidovaných na všetkých stupňoch štúdia a 26 študentov externého štúdia z celkového počtu 641 študentov evidovaných na prvých dvoch stupňoch štúdia. Oproti minulému akademickému roku 2018/2019, keď svoje právo hodnotiť využilo 78 študentov interného štúdia a 23 študentov externého štúdia ide o mierny nárast. Napriek tomuto nárastu žiaľ musíme opäť konštatovať, že do procesu hodnotenia výučby a pedagógov za akademický rok 2019/2020 sa zapojil nízky počet študentov zo všetkých študentov, ktorí mali právo hodnotiť. Hodnotených bolo vo výsledku 273 vyučujúcich Filozofickej fakulty UKF v Nitre.

Výsledky hodnotenia:

Blok A: INFORMÁCIE O OBSAHU PREDNÁŠKY/SEMINÁRA

Informácie o obsahu prednášky/seminára som čítal/a resp. Informačný list predmetu a sylabus som čítal/a. (2394 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Áno	1671/247	1918	80,11%
Nie	388/88	476	19,88%
Bez škály	0	0	0



Pri komparácii výsledkov hodnotenia je možné zistiť, že v porovnaní s akademickým rokom 2018/2019 v akademickom roku 2019/2020 vzrástol počet študentov FF UKF, ktorí odpovedali na túto otázku a súčasne tých, ktorí na ňu odpovedali pozitívnym hodnotením, teda zaujímali sa o informačný list predmetu a čítali sylabus. V minulom akademickom roku bol súčet odpovedí 2087, zatiaľ čo z tohtoročného merania vyplýva, že súčet odpovedí interných a externých študentov je viac (2394). Na otázku či si študenti prečítali informácie o obsahu prednášky/seminára, resp. či sa zaujímali o informačný list predmetu evidujeme spolu 1918 kladných odpovedí, čo predstavuje 80,11% a súčasne je to o 400 kladných odpovedí viac ako v minulom akademickom roku. Negatívne študenti reagovali v 476 prípadoch, čo predstavuje 19,88%. V porovnaní s akademickým rokom 2018/2019 klesol počet o 93 negatívnych odpovedí.

Blok B: VÝUČBA

Hodnotenie bloku B – výučby na Filozofickej fakulte UKF bolo koncipované prostredníctvom troch otázok. Interní, ale aj externí študenti mali možnosť vyjadriť sa k trom nasledovným témam:

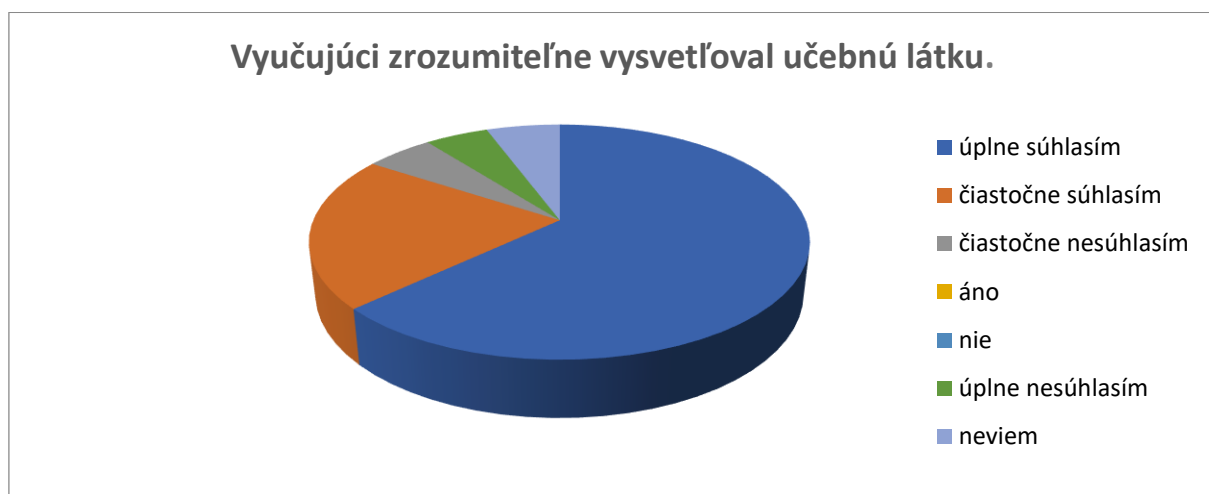
1. *Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku.*
2. *Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.*
3. *Hodiny boli podnetné a inšpirujúce.*

Študenti mali k dispozícii škálu odpovedí: *úplne súhlasím, čiastočne súhlasím, čiastočne nesúhlasím, áno, nie, úplne nesúhlasím, neviem.*

Výsledky hodnotenia študentov zobrazujeme prostredníctvom tabuľky a grafu.

1. Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku. (2536 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	1370/228	1598	63,01%
Čiastočne súhlasím	461/76	537	21,17%
Čiastočne nesúhlasím	121/12	133	5,24%
Úplne nesúhlasím	118/6	124	4,88%
Neviem	121/23	144	5,67%

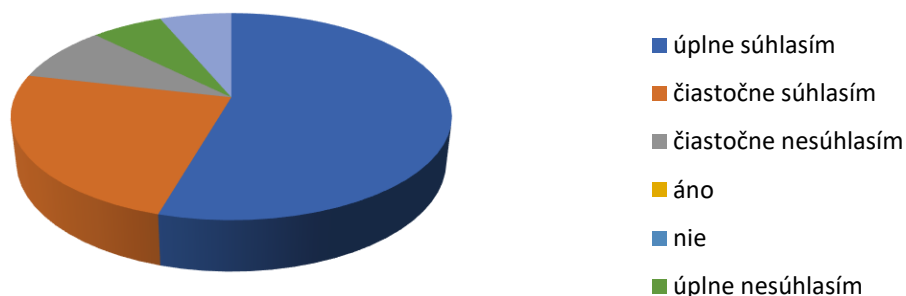


Podobne ako v akademickom roku 2018/2019, aj v akademickom roku 2019/2020 hodnotila väčšina študentov Filozofickej fakulty zrozumiteľnosť vysvetľovania učebnej látky kladne. V percentuálnom vyjadrení ide o 63,01% interných a externých študentov, ktorí vyjadrili úplný súhlas a spokojnosť so spôsobom vysvetľovania učebnej látky vyučujúcim, čo je o viac ako 3% menej ako v minulom akademickom roku, hoci celkový počet odpovedí v aktuálne hodnotenom období vzrástol o 732.

2. Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem. (2128 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	977/182	1159	54,46%
Čiastočne súhlasím	443/71	514	24,15%
Čiastočne nesúhlasím	171/17	188	8,83%
Úplne nesúhlasím	125/8	133	6,25%
Neviem	120/14	134	6,29%

Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.

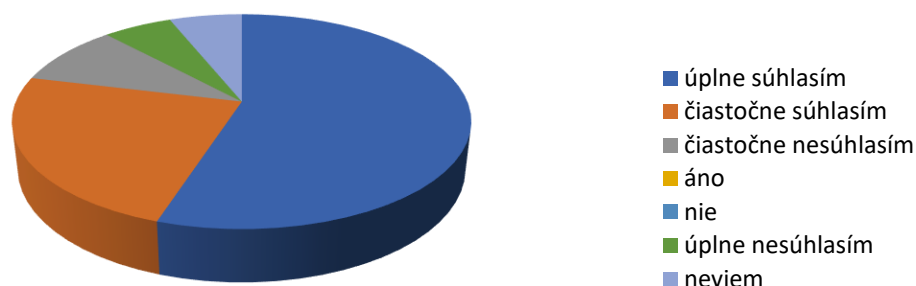


Študenti mali možnosť vyjadriť sa k otázke ako vyučujúci prezentoval učebnú látku, či bol spôsob jeho výučby pre študentov atraktívny a či v študentoch dokázal vzbudiť záujem. V tohtoročnom procese hodnotenia dosiahla táto otázka 2128 odpovedí, a teda je možné pozorovať nárast oproti predošlému akademickému roku, kedy bol súčet odpovedí 1529. Rovnako ako v akademickom roku 2018/2019 aj v ak. roku 2019/2020 odpovedala väčšina študentov kladne, a tak najvyššie percento dosiahla odpoveď *úplne súhlasím* – 54,46% (v akademickom roku 2018/2019 to bolo 52,45%). Druhou najčastejšou odpoveďou bolo *čiastočne súhlasím*. V percentuálnom vyjadrení išlo o 24,15%, čo je takmer identické číslo ako v akademickom roku 2018/2019.

3. Hodiny boli podnetné a inšpirujúce. (1915 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	866/187	1053	54,98%
Čiastočne súhlasím	394/62	456	23,8%
Čiastočne nesúhlasím	167/11	178	9,29%
Úplne nesúhlasím	105/6	111	5,79%
Neviem	100/17	117	6,10%

Hodiny boli podnetné a inšpirujúce.



K otázke vyučovacích hodín sme v hodnotenom období zaznamenali 1915 odpovedí spolu od interných a externých študentov FF UKF, čo je o 555 odpovedí viac ako v akademickom roku 2018/2019. Mierny nárast o 2% zaznamenala kladná odpoveď – *úplne súhlasím* – v percentuálnom vyjadrení 54,98%. Podobne vyrovnané hodnoty dosiahla aj odpoveď *čiastočne súhlasím* – 23,8% oproti 23,75% v ak. roku 2018/19. V akademickom roku 2019/20 sme zaznamenali 2% pokles na hodnotu 5,79% v odpovedi *úplne nesúhlasím*.

Blok C: HODNOTENIE A SPÄTNÁ VÄZBA

Hodnotenie bloku C s názvom hodnotenie a spätná väzba bolo koncipované prostredníctvom štyroch otázok. Interní a externí študenti FF UKF mali možnosť vyjadriť sa k nasledovným témam:

1. Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu.
2. Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne.
3. Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.
4. Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil, čo mi nebolo jasné.

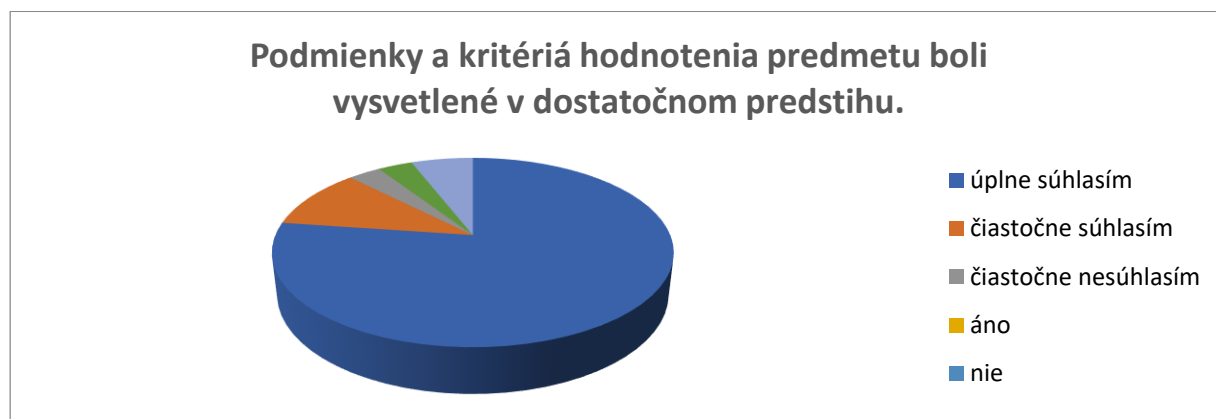
Študenti mali k dispozícii škálu odpovedí: úplne súhlasím, čiastočne súhlasím, čiastočne nesúhlasím, áno, nie, úplne nesúhlasím, neviem.

Výsledky hodnotenia študentov mapujeme a zobrazujeme prostredníctvom tabuľky a grafu.

1. Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu.

(1786 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	1193/224	1417	79,33%
Čiastočne súhlasím	165/26	191	10,69%
Čiastočne nesúhlasím	53/5	58	3,24%
Úplne nesúhlasím	58/3	61	3,41%
Neviem	50/9	59	3,30%

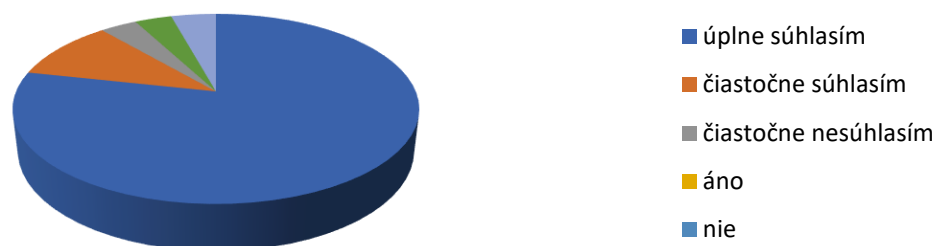


Pri odpovediach na otázku, či boli podmienky a kritériá hodnotenia predmetu vysvetlené v dostatočnom predstihu 79,33% študentov vyjadrilo svoju úplnú spokojnosť. V porovnaní s akademickým rokom 2018/2019 sme zaznamenali 552 viac odpovedí od 91 respondentov.

2. Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne. (1737 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	1161/201	1362	78,41%
Čiastočne súhlasím	138/41	179	10,30%
Čiastočne nesúhlasím	54/7	61	3,51%
Úplne nesúhlasím	57/4	61	3,51%
Neviem	64/10	74	4,26%

Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne.

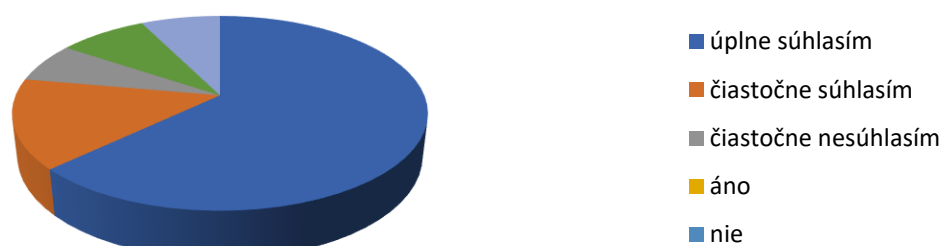


Pri odpovediach na otázku, či bolo hodnotenie udelené včas a objektívne, sme zaznamenali spolu 1737 odpovedí od 89 respondentov. V odpovediach sme zaznamenali podobné hodnoty ako v akademickom roku 2018/2019. Mierny nárast je možné pozorovať pri odpovedi *čiastočne súhlasím* – v akademickom roku 2018/19 bolo percentuálne vyjadrenie tejto odpovede 7,5%, zatiaľ čo v akademickom roku 2019/20 dosiahlo hodnotu 10,30%.

3. Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení. (1532 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	861/103	964	62,92%
Čiastočne súhlasím	182/46	228	14,88%
Čiastočne nesúhlasím	84/17	101	6,59%
Úplne nesúhlasím	115/11	126	8,22%
Neviem	84/29	113	7,37%

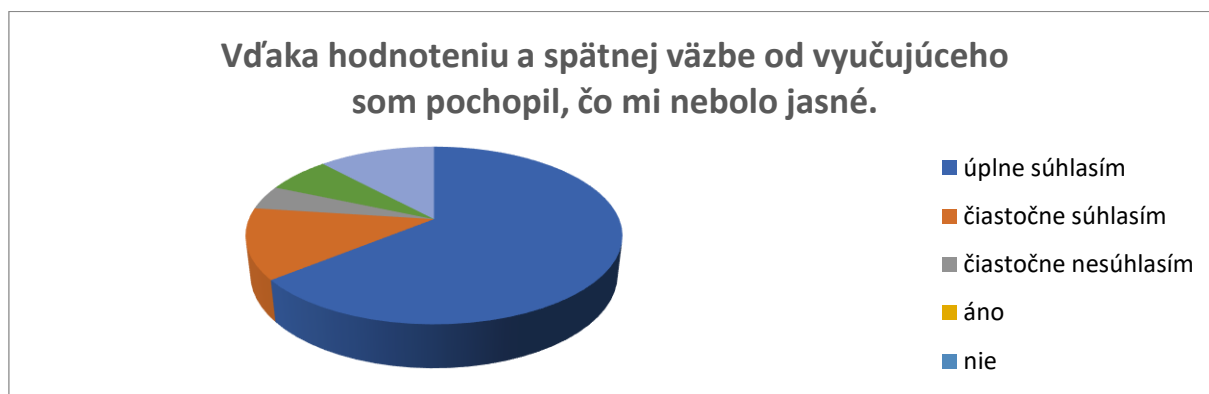
Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.



Študenti sa rovnako ako v predošlých akademických rokoch vyjadrovali k tomu, či im vyučujúci adekvátne vysvetlil klady a nedostatky práce počas výučby a pri hodnotení. Zaznamenali sme 1532 odpovedí od 80 respondentov, čo je o 469 odpovedí viac ako v predošlom akademickom roku. V hodnotenom období došlo k miernemu poklesu odpovedí *úplne súhlasím* – zatiaľ čo v akademickom roku 2018/19 boli hodnoty na úrovni 64,2%, aktuálne dosiahli 62,92%. Analogicky k tomuto poklesu spokojnosti môžeme vidieť nárast v odpovedi *úplne nesúhlasím*. V akademickom roku 2018/19 bolo nespokojných 6,1%, v aktuálne hodnotenom období badať nárast na 8,22%.

4. Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil, čo mi nebolo jasné.
(1412 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	789/117	906	64,16%
Čiastočne súhlasím	139/43	182	12,88%
Čiastočne nesúhlasím	52/10	62	4,39%
Úplne nesúhlasím	82/11	93	6,58%
Neviem	140/29	169	11,96%



Študenti mali možnosť vyjadriť sa k hodnoteniu a spätnej väzbe, ktorú dostali od vyučujúceho. Počet odpovedí dosiahol číslo 1412 (počet respondentov bol 74). V odpovediach sme zaznamenali istý nárast s úplnou spokojnosťou študentov: v akademickom roku 2019/20 to bolo 64,16%, zatiaľ čo v predošlom hodnotenom období dosiahlo percentuálne vyjadrenie 60,3%. Mierny pokles je možné pozorovať aj v odpovedi úplne nesúhlasím. Zatiaľ čo v akademickom roku sa hodnoty vyšplhali na 7,7%, v akademickom roku 2019/20 sa znížili na 6,58%. Tieto výsledky sú v prekvapivom rozpore s výsledkami evaluácie v predošlej otázke, v ktorej spokojnosť s angažovanosťou vyučujúceho pri objasňovaní kvality práce naopak klesla.

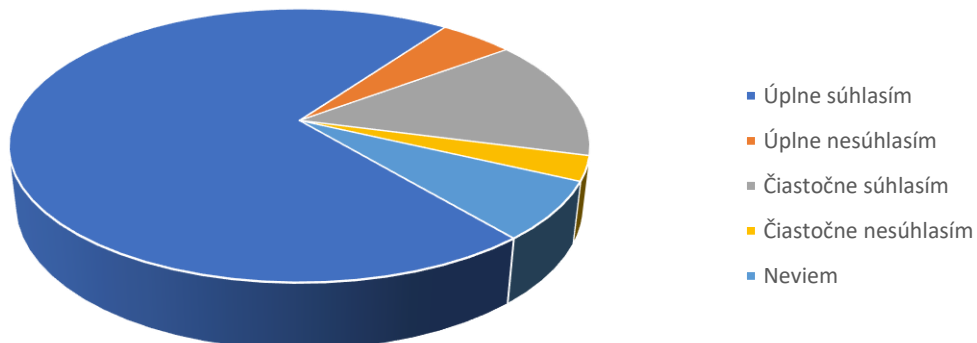
BLOK D: KONTAKT A KOMUNIKÁCIA S VYUČJÚCIM

Študenti hodnotili kontakt a komunikáciu s vyučujúcim v dvoch otázkach. Hodnotila sa efektívnosť a promptnosť komunikácie vyučujúceho so študentom a úroveň, rozsah a efektívnosť priebežnej komunikácie vyučujúceho a študenta počas semestra. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

1. Počas štúdia predmetu vyučujúci so mnou komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky. (1304 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	814/112	926	71 %
Čiastočne súhlasím	112/73	185	14,2 %
Čiastočne nesúhlasím	54/11	65	4,9 %
Úplne nesúhlasím	33/5	38	2,9 %
Neviem	77/13	90	6,9 %

Počas štúdia predmetu vyučujúci so mnou komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky.

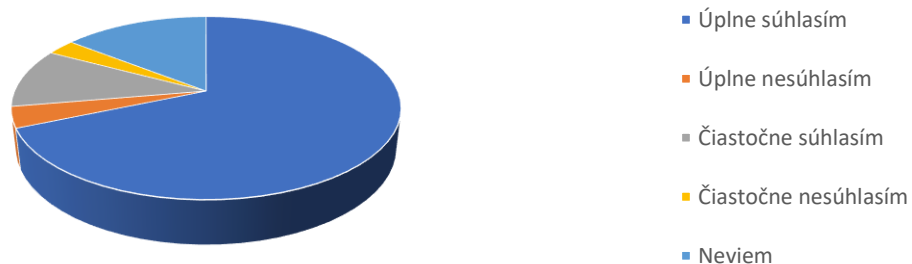


Spokojnosť s priebežnou komunikáciou vyučujúceho so študentom počas semestra bola vyjadrená 71 %, pri otázke úplne súhlasím a 14,2 % pri otázke čiastočne súhlasím. Nespokojnosť alebo čiastočnú nespokojnosť potvrdilo celkovo 7,8 % odpovedí. Až v 6,9 % prípadov študenti odpovedali „neviem“.

2. Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna. (1286 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	757/125	882	68,6 %
Čiastočne súhlasím	73/62	135	10,5 %
Čiastočne nesúhlasím	34/2	36	2,8 %
Úplne nesúhlasím	36/12	48	3,7 %
Neviem	175/10	185	14,4 %

Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna.



K promptnosti a efektívnosti komunikácie vyučujúceho a pedagógov sme zaznamenali úplnú alebo čiastočnú spokojnosť zo strany študentov celkovo v 79,1 % odpovedí, nespokojnosť alebo čiastočná nespokojnosť s komunikáciou v tejto rovine bola vyjadrená celkom v 6,5 % odpovediach študentov. Takmer 14,4 % študentov sa k otázke nevedelo vyjadriť.

BLOK E: ROZVRH A VEDENIE HODÍN

V tomto bloku otázok bolo študentmi hodnotené vedenie hodín podľa rozvrhu a harmonogramu prostredníctvom vyjadrenia postoja k trom otázkam. Tie boli zamerané aj na efektívne využitie času zo strany pedagóga a na včasnosť informácií o prípadných aktuálnych alebo dočasných zmenách v rozvrhu. Výsledky sú prezentované v tabuľkách a grafoch.

1. Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu. (1224 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	874/176	1050	85,8 %
Čiastočne súhlasím	47/15	62	5,1 %
Čiastočne nesúhlasím	16/5	21	1,7 %
Úplne nesúhlasím	31/7	38	3,1 %
Neviem	47/6	53	4,3 %

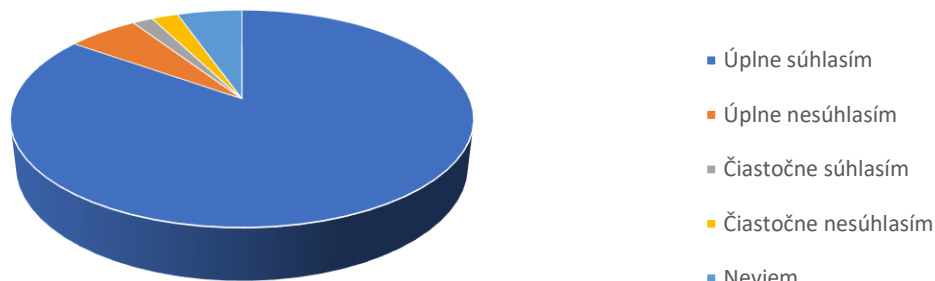


S dodržiavaním harmonogramu akademického roka a priebehom hodín vyjadrili študenti celkovú alebo čiastočnú spokojnosť v 90,9 %. Nespokojnosť či čiastočná nespokojnosť sa prejavila u 4,8 % študentov a len 4,3 % odpovedí bolo nerozhodných.

2. Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu. (1209 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	881/145	1026	84,9 %
Čiastočne súhlasím	55/16	71	5,9 %
Čiastočne nesúhlasím	19/1	20	1,7 %
Úplne nesúhlasím	26/1	27	2,2 %
Neviem	38/27	65	5,3 %

Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu.

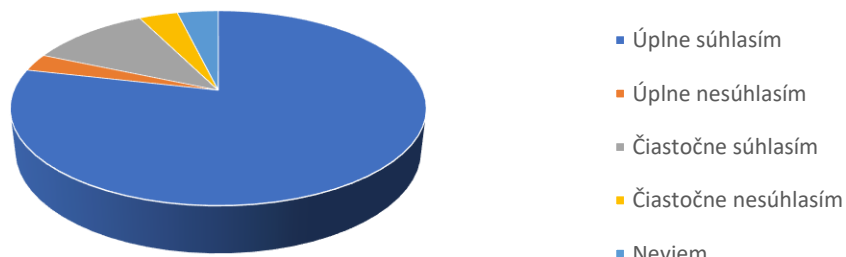


Z grafu vyplýva, že väčšina odpovedí zapojených študentov (90,8 %) úplne alebo čiastočne súhlasí, a teda na prípadné zmeny v rozvrhu boli upozornení včas. S čiastočným alebo úplným nesúhlasom sa stretávame v 3,9 % získaných odpovedí a možnosť „neviem“ sa objavila len v 5,4 % odpovedí študentov.

3. Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok. (1184 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	784/145	929	78,5 %
Čiastočne súhlasím	92/40	132	11,1 %
Čiastočne nesúhlasím	43/0	43	3,6 %
Úplne nesúhlasím	35/0	35	2,9 %
Neviem	39/6	45	3,8 %

Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok.



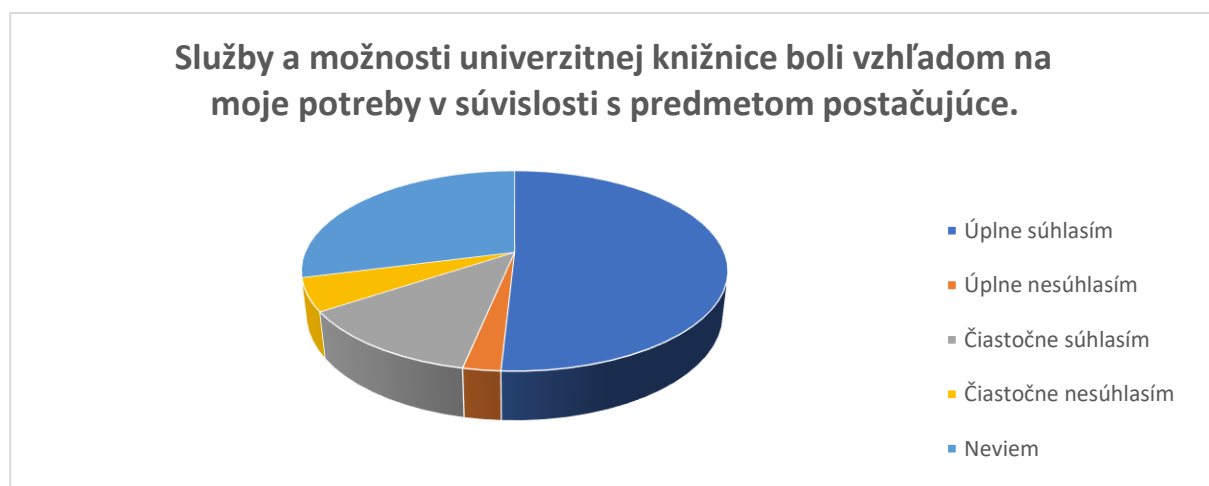
Efektívne využitie času na odovzdanie poznatkov a zodpovedanie otázok študenti potvrdili v 89,6 % odpovedí („úplne súhlasím“ alebo „čiastočne súhlasím“). Čiastočný alebo celkový nesúhlas obsahovalo 6,5 % odpovedí a 3,8 % prezrádzalo nezaujatosť.

BLOK F: ŠTUDIJNÉ MOŽNOSTI

V tomto bloku otázok študenti hodnotili študijné služby a možnosti univerzitnej knižnice pomocou troch otázok. Otázky boli zamerané aj na potreby študenta v súvislosti s predmetmi a prístupom k IT zdrojom, zariadeniam a vybaveniam. Výsledky sú podrobne zobrazené v nižšie uvedených tabuľkách a grafoch.

1. Služby a možnosti univerzitnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce. (944 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	418/62	480	50,8 %
Čiastočne súhlasím	93/24	117	12,4 %
Čiastočne nesúhlasím	48/2	50	5,3%
Úplne nesúhlasím	22/1	23	2,4 %
Neviem	175/99	274	29,0 %

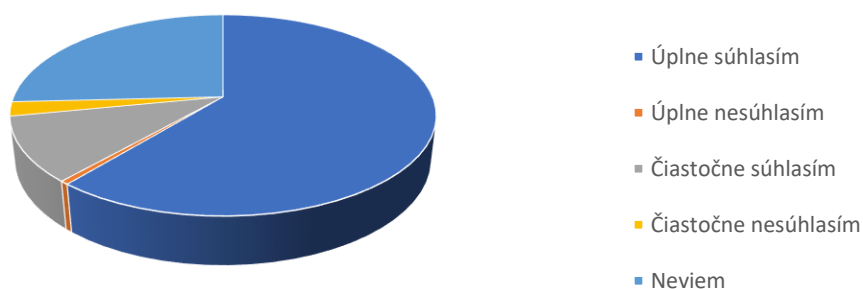


So službami a možnosťami univerzitnej knižnice vzhľadom na ich potreby vo väzbe na jednotlivé predmety vyjadrili študenti celkovú alebo čiastočnú dostatočnosť v 63,2 %. Nespokojnosť alebo čiastočná nespokojnosť sa prejavila u 7,7 % študentov a 29,0 % odpovedí bolo nerozhodných. Tento moment signalizuje vo vzťahu k ostatným položeným otázkam a následným odpovediam najväčšiu mieru nespokojnosti a opakovane aj nerozhodnosti.

2. V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam. (943 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	545/86	631	66,9 %
Čiastočne súhlasím	74/32	106	11,4 %
Čiastočne nesúhlasím	24/0	24	2,5 %
Úplne nesúhlasím	6/0	6	0,6 %
Neviem	200/67	267	28,3 %

V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam.

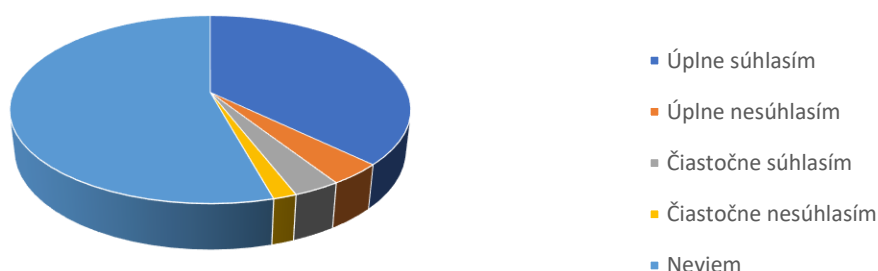


Na základe ďalšieho grafu môžeme konštatovať, že väčšina odpovedí zapojených študentov (78,3 %) úplne alebo čiastočne súhlasí, a teda potvrdzuje dostatočný prístup k IT zdrojom a zariadeniam. S čiastočným alebo úplným nesúhlasom odpovedali študenti v 3,1 % získaných odpovedí a možnosť "neviem" sa vyskytla u 28,3 % odpovedí študentov.

3. V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností. (913 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	309/31	340	37,2 %
Čiastočne súhlasím	10/19	29	3,2 %
Čiastočne nesúhlasím	14/1	15	1,6 %
Úplne nesúhlasím	20/14	34	3,7 %
Neviem	381/114	495	54,2 %

V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností.



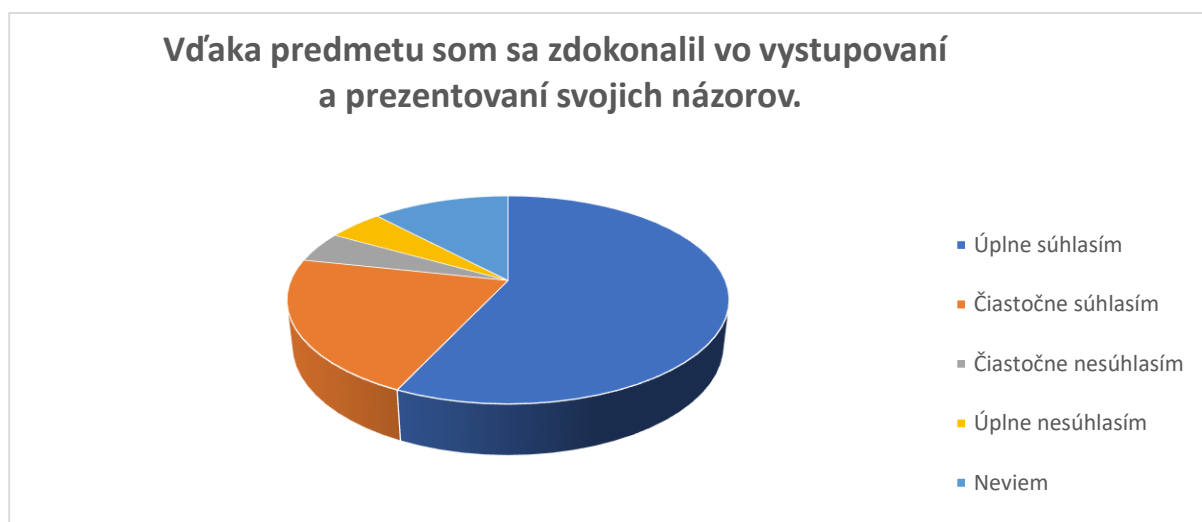
Na otázku, či v prípade potreby mal študent prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností, reagovalo súhlasne (úplne či čiastočne) 40,4 % odpovedí. Celkovo 5,3 % odpovedí vyjadrilo čiastočnú alebo celkovú nespokojnosť a až 54,2 % odpovedí obsahovalo neviem, čo môže súvisieť aj s malými nárokmi humanitného vzdelania na špecializované miestnosti.

BLOK G: OSOBNÝ ROZVOJ

V uvedenej časti dotazníka študenti hodnotili oblasť osobného rozvoja s dôrazom na absolvovaný a hodnotený predmet prostredníctvom troch otázok. Tie boli cieľené na zdokonalenie vo vystupovaní a prezentovaní názorov, ďalej na schopnosť vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby a konečne na zlepšenie komunikačných a argumentačných schopností študentov.

1. Vďaka predmetu som sa zdokonalil vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov. (934 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	430/102	532	56,95 %
Čiastočne súhlasím	154/46	200	21,41 %
Čiastočne nesúhlasím	37/8	45	4,81 %
Úplne nesúhlasím	41/4	45	4,81 %
Neviem	91/21	112	11,99%

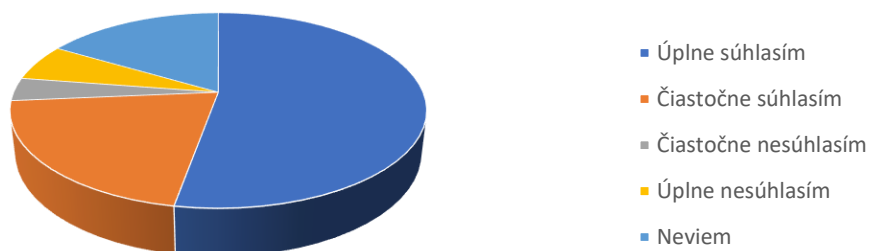


Na základe výsledkov konštatujeme, že väčšina odpovedí hodnotiacich študentov – viac ako 56 % – potvrdzuje, že študenti po absolvovaní hodnoteného predmetu svoje vystupovanie a prezentovanie zlepšili. Viac ako 4 % odpovedí uvádza, že študent si nie je vedomý zlepšenia svojich schopností prezentácie a vystupovania, resp. registruje len zanedbateľný posun. Pomerne veľké percento odpovedí (11,99 %) prezrádza, že študent nevedel jednoznačne posúdiť prípadnú zmenu svojich kompetencií.

2. Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili. (939 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	410/86	496	52,82 %
Čiastočne súhlasím	134/61	195	20,76 %
Čiastočne nesúhlasím	36/0	36	3,83 %
Úplne nesúhlasím	56/1	57	6,07 %
Neviem	126/29	155	16,50 %

Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili.

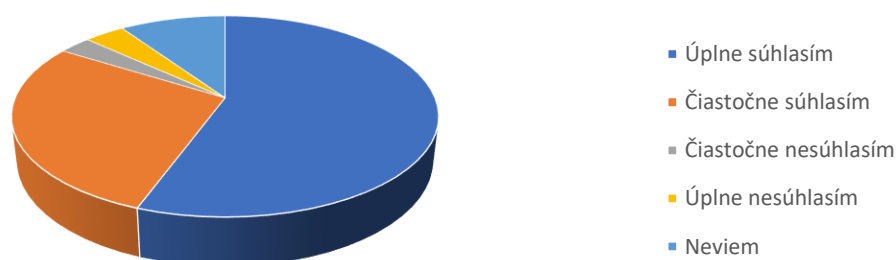


Študenti zhodnotili výrazné zlepšenie svojich komunikačných a argumentačných schopností v 52 % odpovedí. Stagnáciu, resp. zanedbateľný posun vo svojich argumentačných schopnostiach uviedli študenti vo viac ako 6 % odpovedí.

3. Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby. (930 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	452/65	517	55,59 %
Čiastočne súhlasím	184/79	263	28,27%
Čiastočne nesúhlasím	25/2	27	2,90 %
Úplne nesúhlasím	33/1	34	3,65 %
Neviem	59/30	89	9,56%

Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby.



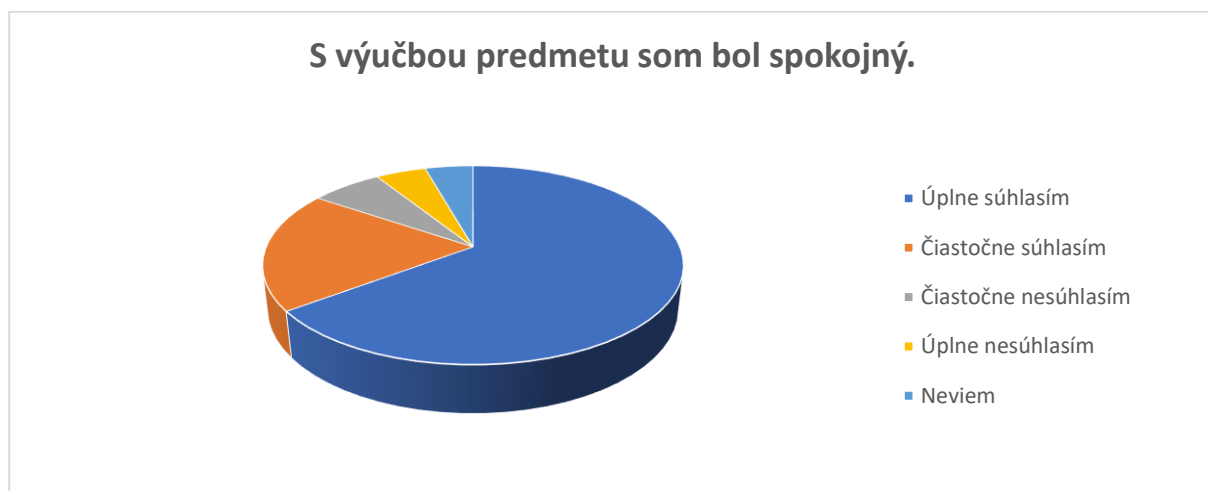
Viac než polovica odpovedí (55,59 %) na otázku, či po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby, bola „úplne súhlasím“. Po nej nasledovala odpoveď „čiastočne súhlasím“ s 28 %. Vo viac ako 3 % odpovedí sa vyskytuje skôr nesúhlasný postoj k schopnosti vyriešiť problémy súvisiace s predmetom výučby po jeho absolvovaní.

Blok H: CELKOVÉ HODNOTENIE

V rámci celkového hodnotenia sa študenti mali vyjadriť, či boli spokojní s výučbou predmetu. Konkrétne percentuálne údaje uvádzame v tabuľke a zobrazenie v grafe.

1. S výučbou predmetu som bol spokojný. (1298 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	696/145	841	64,79 %
Čiastočne súhlasím	212/43	255	19,64 %
Čiastočne nesúhlasím	76/9	85	6,54 %
Úplne nesúhlasím	57/3	60	4,62 %
Neviem	50/7	57	4,39 %



Celkové hodnotenie spokojnosti s výučbou predmetu sa prejavilo vo viac ako 84 % odpovedí s príklonom k pozitívnemu hodnoteniu. V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom ide o takmer totožný výsledok. Vo viac ako 10 % odpovedí sa študenti vyjadrovali skôr kriticky k výučbe hodnoteného predmetu.

BLOK I: NÁVRHY A POSTREHY

Študenti mohli v rámci dotazníka napísať aj konkrétne návrhy a postrehy k hodnoteným predmetom. Od interných študentov sme v sledovanom akademickom roku zaznamenali 12 odpovedí a od externých študentov len 3 odpovede.

Študenti vo svojich reakciách ocenili pedagógov, ktorí na svojich hodinách venovali viac času konštruktívnym diskusiám pred ústnym diktovaním poznámok zo skrípt, prípadne opisovaniu textu z prezentácií. Taktiež sa priaznivo vyjadrovali k pedagógom, ktorí počas dištančnej formy štúdia pravidelne komunikovali so študentmi.

V návrhoch a postrehoch študentov sa opakovali požiadavky na zlepšenie komunikácie zo strany niektorých vyučujúcich. Súčasťou pripomienok bola aj sťažnosť na slabú dostupnosť niektorých titulov v univerzitnej knižnici, či kritika spoplatnenia vyhotovenia kópií v čítárni.

Sumarizácia výsledkov a závery

Vzhľadom na vyššie uvedené zistenia a štatistiky môžeme konštatovať, že z hľadiska počtu študentov zainteresovaných do evaluácie pedagógov FF UKF v Nitre (bloky A, B, C, D, E, F, G, H,I) prišlo k zvýšeniu počtu hodnotiacich študentov o viac ako tretinu oproti predošlému akademickému roku. Napriek tomuto pozitívnemu faktoru, je stále počet študentov (140), ktorí sa do hodnotenia zapojili z celkového počtu interných a externých študentov FF UKF, veľmi nízky.

Samotná ponuka dotazníka a štruktúrovanie hodnotenia v ňom boli, rovnako ako v minulom akademickom roku, rozsiahle a to v dôsledku ambície skvalitniť proces hodnotenia pedagógov ako aj celý proces vzdelávania. Opakovane sa ukázalo, že veľká rozvetvenosť otázok viedla študentov, potenciálnych záujemcov o hodnotenie, skôr k váhaniu, nepodporovala ich motivovanosť. Odpovedať na niekoľko otázok pri každom predmete, ktorý študent absolvoval a pri každom vyučujúcom, ktorý ho v danom akademickom roku vyučoval, si vyžaduje čas, ktorý väčšina študentov, zdá sa, nie je ochotná takejto aktivite venovať. Aj napriek tomu však stúpol počet hodnotených vyučujúcich.

V situácii, v ktorej za výsledkami evaluácie, ktoré sprevádzajú jednotlivé otázky dotazníka, identifikujeme počet študentov, tieto strácajú svoju potenciálnu hodnotu, ktorú by mohli mať pri zapojení sa relevantnejšej časti študentov FF UKF. Po niekoľkých rokoch hodnotenia sú tu však signály, ktoré by mohli byť aj pri nízkom počte hodnotiacich študentov motivačnými impulzmi pre pedagógov aj vedenie fakulty. Ide o oblasti, ku ktorým sa študenti vyjadrujú v bloku B: výučba, konkrétne v súvislosti s atraktivnosťou a podnetnosťou hodín a v bloku G: osobný rozvoj, kde registrujeme vyššie percento relativizujúcich či nesúhlasných odpovedí. V bloku F: študijné možnosti študenti v pomerne vysokom percente niekoľko po sebe nasledujúcich rokov nedokážu vyjadriť jednoznačný názor na informovanosť o službách, ktoré im fakulta a univerzitná knižnica ponúkajú.

Štatisticky nemajú výsledky evaluácie ani v akademickom roku 2019/2020 zásadnejšiu výpovednú hodnotu a sú relativizujúcim signálom efektívnosti takéhoto modelu hodnotenia smerom k vedeniu fakulty, resp. univerzity. Zároveň však môže tento pretrvávajúci nízky záujem potvrdzovať aj taký alternatívny výklad, v ktorom študenti nemajú potrebu vyjadrovať sa k stavu ich vzdelávacieho procesu, pretože nemajú zásadnejšie výhrady k jeho fungovaniu na fakulte, prípadne sa spoliehajú na iné opravné mechanizmy, ktoré fakulta, resp. univerzita ponúka. Tretinový nárast hodnotiacich študentov oproti predošlému akademickému roku môže súvisieť aj s veľmi náročným letným semestrom akademického roka 2019/2020, v ktorom boli študenti aj vyučujúci po prvýkrát konfrontovaní s novým, dosiaľ neprevereným modelom dištančného vyučovania.

Ktorákoľvek z možných verzií, prípadne ich kombinácií platí, všetky potvrdzujú potrebu hľadať nové efektívnejšie možnosti spätnej väzby, nové modely komunikácie medzi pedagógmi, vedením a študentmi, ktoré by zabezpečili komplexnejší a plastickejší obraz povahy a stavu vzdelávacieho procesu na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína v Nitre.