

**Správa z hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte
Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre
v akademickom roku 2015/2016**

Teoretické východiská hodnotenia

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v akademickom roku 2015/2016 bolo vykonané v súlade s §87 a zákonom c. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj Smernicou c. 11/2012 Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Každý študent Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre má právo aspoň raz ročne vyjadriť svoj názor na kvalitu výučby a pedagógov.

V akademickom roku 2015/16 bola opäť použitá elektronická forma hodnotenia prostredníctvom Akademického informačného systému, ktoré zabezpečuje maximálnu anonymitu a umožňuje študentom hodnotiť všetky absolvované predmety a vyučujúcich pedagógov v hodnotenom akademickom roku.

Metodika a metodológia hodnotenia

Cieľom hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi bolo zistiť mieru spokojnosti študentov s výučbou na fakulte. Toto hodnotenie bolo po druhýkrát vykonávané elektronickou formou. Po minulé roky bolo hodnotenie vykonávané prostredníctvom dotazníka v papierovej podobe, ktorý vznikol ako čiastkový výstup projektu Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov.

Študenti nehodnotili iba vybraných pedagógov na pracoviskách fakulty a kvalitu výučby ich predmetov, ale opäť mali možnosť hodnotiť každého pedagóga, ktorý ich vyučoval v akademickom roku 2015/16. Dotazník bol určený interným aj externým študentom FF UKF v Nitre a pozostával z tematicky zostavených otázok, v rámci ktorých mali študenti vyjadriť mieru spokojnosti s výrokom na 5-stupnovej škále: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem.

Otázky boli zoradené do celkov tak, aby poskytlí obraz o spokojnosti s kľúčovými oblasťami v hodnotení kvality vzdelávania a pedagógov študentmi, a to: výučba, hodnotenie a spätná väzba, kontakt a komunikácia s vyučujúcim, rozvrh a vedenie hodín, študijné možnosti a osobný rozvoj. Jednotlivé okruhy otázok sa sústredili nielen na hodnotenie predmetu a vyučujúceho, ale boli zamerané aj na oblasť možného odborného rastu študentov, hodnotenie a zdokonalenie ich vlastných zručností a kvalít, ako aj nadobudnutie schopností vyrovnáť sa s riešením rôznych úloh a zadaní.

Svoje právo vyjadriť sa ku kvalite vzdelávania a pedagógov na fakulte využilo tento rok 119 študentov interného štúdia, pričom najviac ich bolo z druhého ročníka bakalárskeho štúdia (44 študentov) a 11 študentov externého štúdia, pričom najviac ich bolo z druhého ročníka bakalárskeho štúdia (6 študentov). Celkovo sa teda do procesu hodnotenia výučby a pedagógov za ak. rok 2015/16 zapojilo 130 študentov.

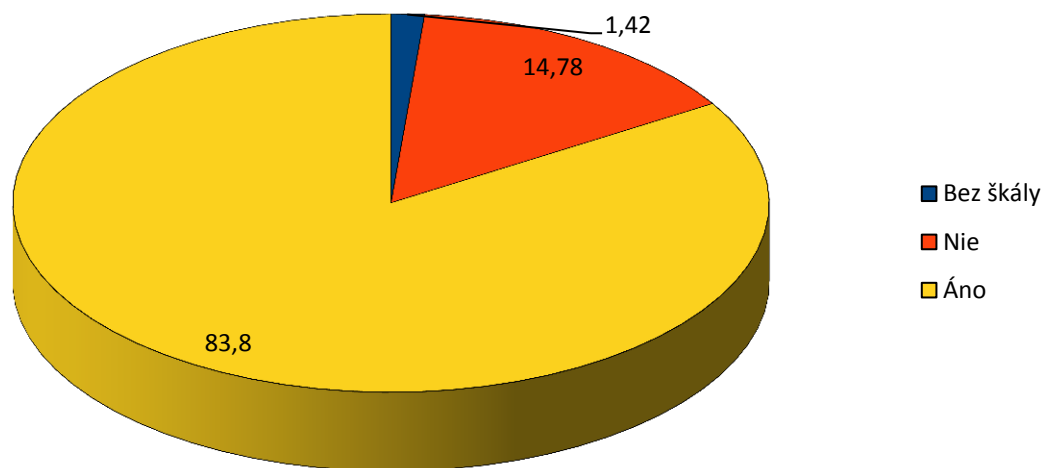
Výsledky hodnotenia:

INFORMÁCIE O OBSAHU PREDNÁŠKY/SEMINÁRA

Tab. 1 Informačný list predmetu a sylabus som čítal/a. (494 odpovedí)¹

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Áno	380/34	414	83,8%
Nie	69/4	73	14,8%

Graf 1 Informačný list predmetu a sylabus som čítal/a.



Oproti poslednému hodnoteniu za akademický rok 2014/2015 vzrástol počet študentov Filozofickej fakulty zaujímajúcich sa o informačný list predmetu a sylabus o 1,1%. Až v 83,8% odpovediach študenti označili, že si preštudovali obsah, spôsob, cieľ výučby a hodnotenie predmetu, ktorý ponúka informačný list predmetu dostupný v AIS. Stále však zostáva viac ako 15% odpovedí študentov, ktoré predstavujú nezáujem študentov o informačný list predmetu. Ak by sme porovnali záujem o sylabus a informačný list

¹ Počet odpovedí uvedený pri jednotlivých tabuľkách nekorešponduje s počtom zúčastnených študentov, keďže jeden študent mohol hodnotiť viacero predmetov.

medzi študentmi v internej forme štúdia a študentmi v externej forme štúdia, väčší záujem o priebeh, spôsob výučby a hodnotenie predmetu prejavili externí študenti, a to až v 89,5% odpovedí. V prípade študentov v internej forme štúdia to bolo 84,6% odpovedí.

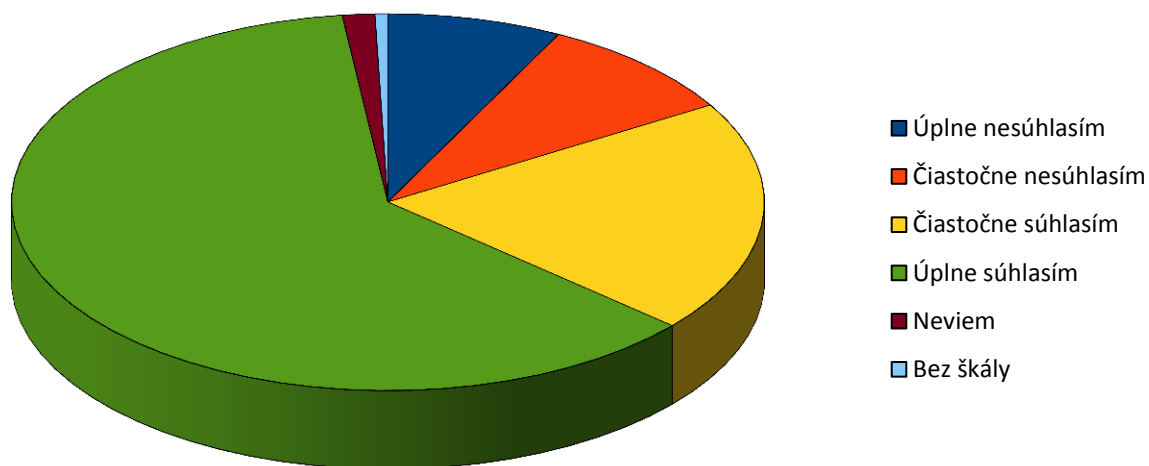
I. VÝUČBA

Hodnotenie výučby na Filozofickej fakulte bolo koncipované do troch otázok. Študenti, ktorí sa zúčastnili hodnotenia, mali možnosť vyjadriť sa k zrozumiteľnosti prednášanej a vysvetľovanej učebnej látky, k atraktívnosti jej podania zo strany prednášajúceho, ale tiež k tomu, či boli pre nich prednášky podnetné a inšpiratívne. K dispozícii mali päť možností odpovede – úplný súhlas, čiastočný súhlas, čiastočný nesúhlas, úplný nesúhlas a odpoveď neviem. Výsledky hodnotenia študentov sú prehľadne zobrazené v nasledujúcich tabuľkách a grafoch.

Tab. 2 *Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku.* (360 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	213/9	222	61,7%
Čiastočne súhlasím	68/4	72	20,0%
Čiastočne nesúhlasím	32/0	32	8,9%
Úplne nesúhlasím	26/1	27	7,5%
Neviem	4/1	5	1,4%

Graf 2 *Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku*

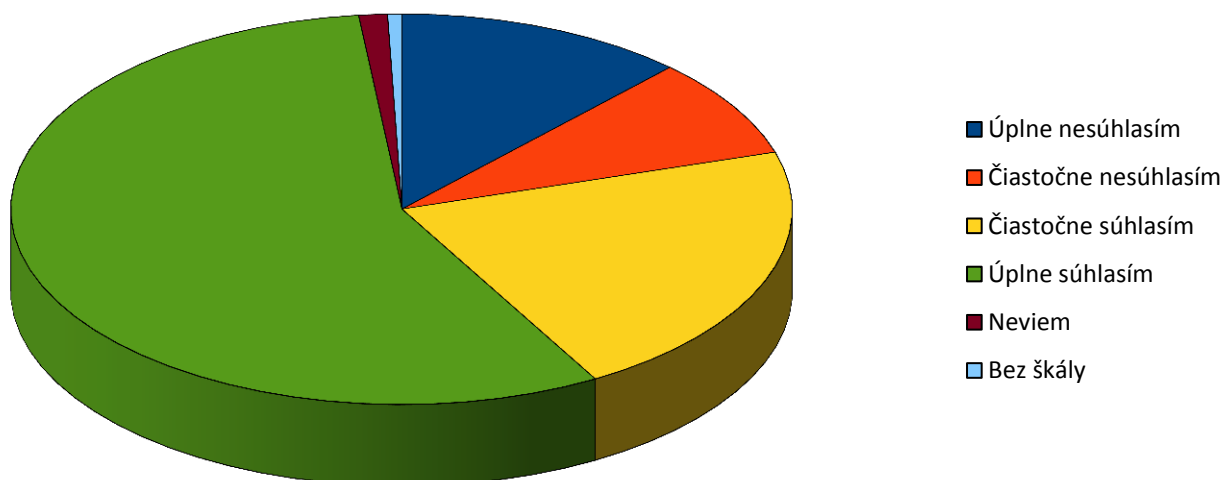


Zrozumiteľnosť podania a vysvetlenia učebnej látky je hodnotená kladne, t. j. vo väčšine odpovedí (81,7%) bol vyjadrený úplný alebo čiastočný súhlas. Stále sa však vyskytuje aj hodnotenie, kedy študenti úplne nesúhlasia. Toto percento oproti minulému roku vzrástlo o 0,2%.

Tab. 3 *Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.* (340 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	183/9	192	56,5%
Čiastočne súhlasím	69/4	73	21,5%
Čiastočne nesúhlasím	26/2	28	8,2%
Úplne nesúhlasím	41/0	41	12,1%
Neviem	4/0	4	1,2%

Graf 3 *Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.*

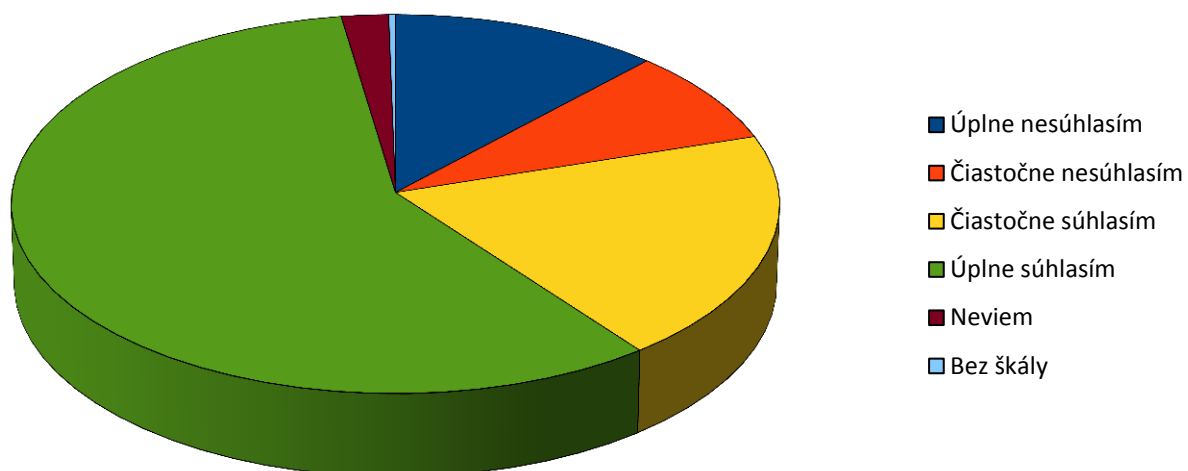


K tomu, či prednášajúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal v študentoch vzbudiť záujem, bolo zaznamenaných celkom 340 odpovedí. Vo viac ako 3/4 odpovedí (77,9%) bol vyjadrený úplný alebo čiastočný súhlas. Podobne ako v predchádzajúcom prípade, aj teraz vzrástlo oproti hodnoteniu akademického roka 2014/2015 percento tých odpovedí, ktoré vyjadrujú úplný nesúhlas. Tento percentuálny rozdiel predstavuje hodnotu 0,5%.

Tab. 4 Hodiny boli podnetné a inšpirujúce. (333 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	184/9	193	58,0%
Čiastočne súhlasím	62/3	65	19,6%
Čiastočne nesúhlasím	25/2	27	8,1%
Úplne nesúhlasím	40/0	40	12,0%
Neviem	7/0	7	2,1%

Graf 4 Hodiny boli podnetné a inšpirujúce.



S kladnou odozvou zo strany študentov sa stretávame aj pri otázke, kedy študenti hodnotili podnetnosť a inšpiratívnosť prednášok a seminárov. Až 77,5% odpovedí predstavuje úplný alebo čiastočný súhlas. Toto percento opäť predstavuje viac ako 3/4 získaných odpovedí či už od študentov interného alebo externého štúdia. Oproti poslednému hodnoteniu však zaznamenávame pokles (v hodnotení akademického roka 2014/2015 bol úplný alebo čiastočný súhlas vyjadrený v 78,4% odpovedí študentov). S týmto faktom úmerne stúpa aj percento odpovedí študentov, ktorí sa vyjadrili možnosťou úplného nesúhlasu. V tomto smere nespokojnosť vzrástla o 1,1%.

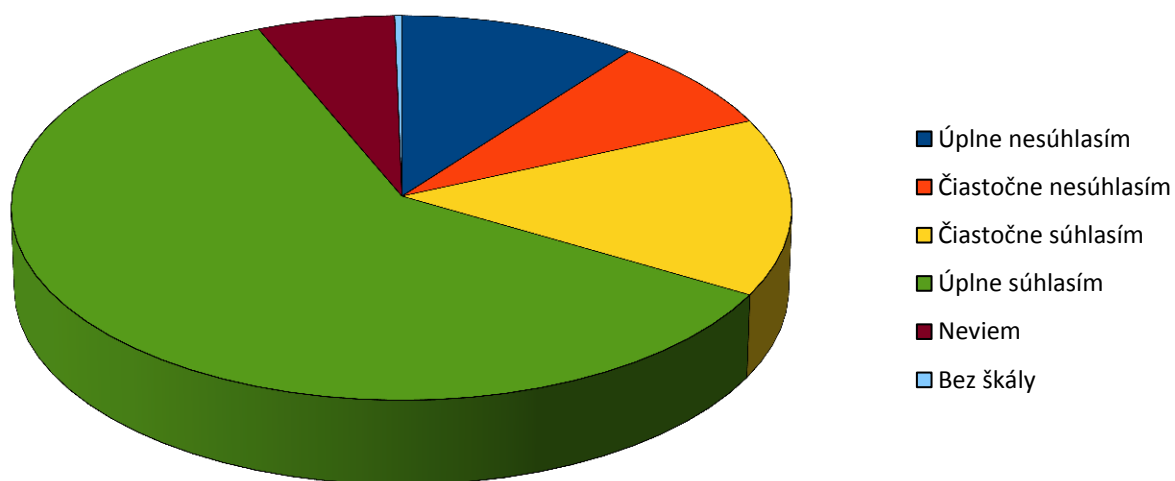
II. HODNOTENIE A SPÄTNÁ VÄZBA

Spokojnosť študentov s hodnotením a spätnou väzbou zo strany vyučujúcich bola sledovaná v štyroch otázkach predloženého dotazníka. Tie mapovali adekvátnosť vysvetľovania kladov a záporov práce študenta a prístup k hodnoteniu, spätnú väzbu zo strany vyučujúceho, včasné oboznámenie sa s kritériami a podmienkami hodnotenia predmetov, ako aj objektivnosť tohto hodnotenia zo strany skúšajúceho. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

Tab. 5 *Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.* (315 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	182/8	190	60,3%
Čiastočne súhlasím	44/3	47	14,9%
Čiastočne nesúhlasím	22/3	25	7,9%
Úplne nesúhlasím	33/0	33	10,5%
Neviem	19/0	19	6,0%

Graf 5 *Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.*

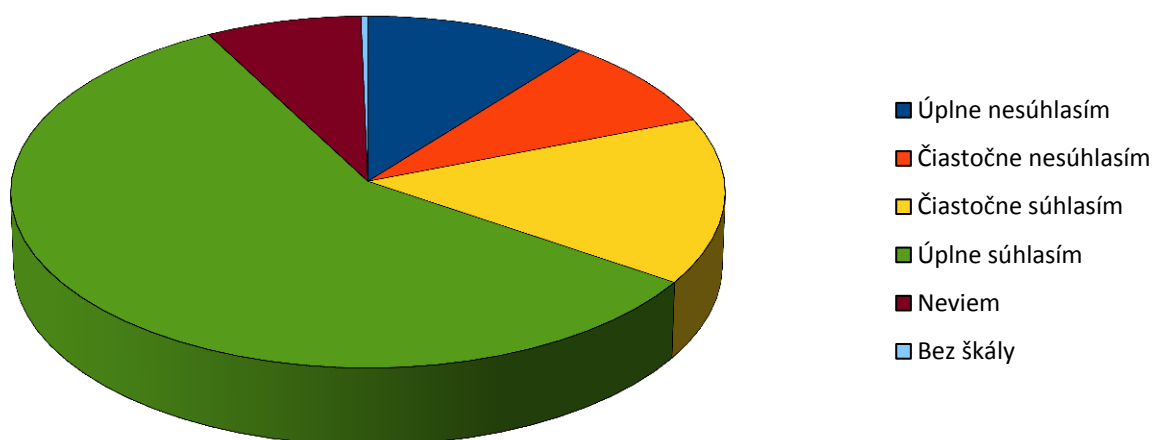


Úplnú spokojnosť pre sledované obdobie vyjadrili interní a externí študenti v 60,3% odpovedí. Oproti minulému akademickému roku zaznamenávame nárast spokojnosti až o 7,0%. Čiastočný alebo úplný súhlas bol vyjadrený spolu v 75,2% odpovedí študentov. Avšak musíme konštatovať, že vzrástlo aj percentuálna hodnota úplne nesúhlasných odpovedí, a to o 2,0%.

Tab. 6 *Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil/a, čo mi nebolo jasné.* (308 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	172/6	178	57,8%
Čiastočne súhlasím	44/3	47	15,3%
Čiastočne nesúhlasím	23/3	26	8,4%
Úplne nesúhlasím	33/0	33	10,7%
Neviem	21/2	23	7,5%

Graf 6 *Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil/a, čo mi nebolo jasné.*

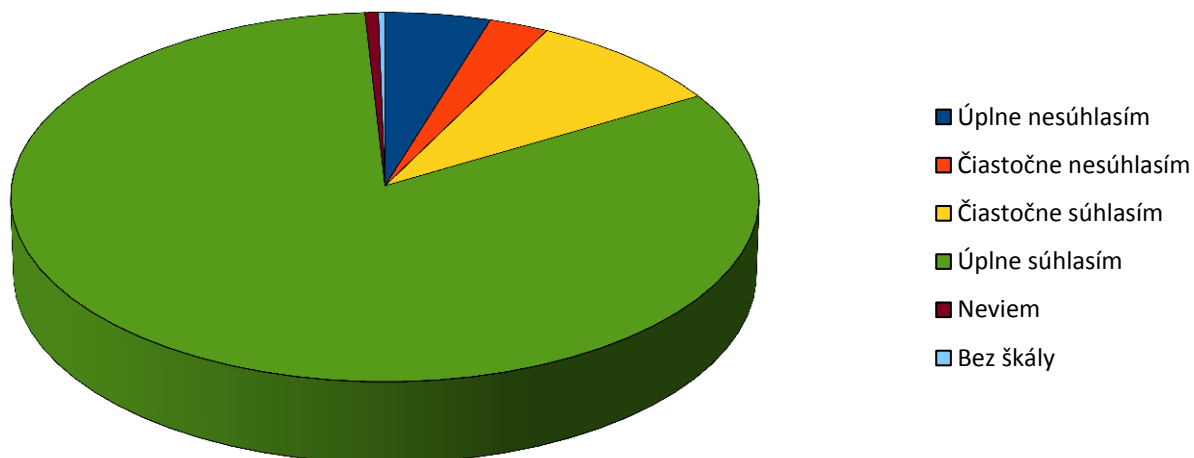


Čo sa týka otázky hodnotenia a spätnej väzby zo strany vyučujúceho, ktorá mala študentom vysvetliť nejasnosti ohľadom prednášanej látky, stretávame sa s najnižšou percentuálnou hodnotou tejto kapitoly, kedy si študenti zvolili možnosť úplného alebo čiastočného súhlasu, a to v 73,1% odpovedí. Študenti sa priklonili k odpovedi úplného až čiastočného nesúhlasu až v 19,2%, čo je takmer 1/5 z celkového počtu odpovedí. Podobnú situáciu sme zaznamenali aj v hodnotení akademického roka 2014/2015.

Tab. 7 Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu. (331 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	259/14	273	82,5%
Čiastočne súhlasím	30/0	30	9,1%
Čiastočne nesúhlasím	9/0	9	2,7%
Úplne nesúhlasím	16/0	16	4,8%
Neviem	2/0	2	0,6%

Graf 7 Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu.

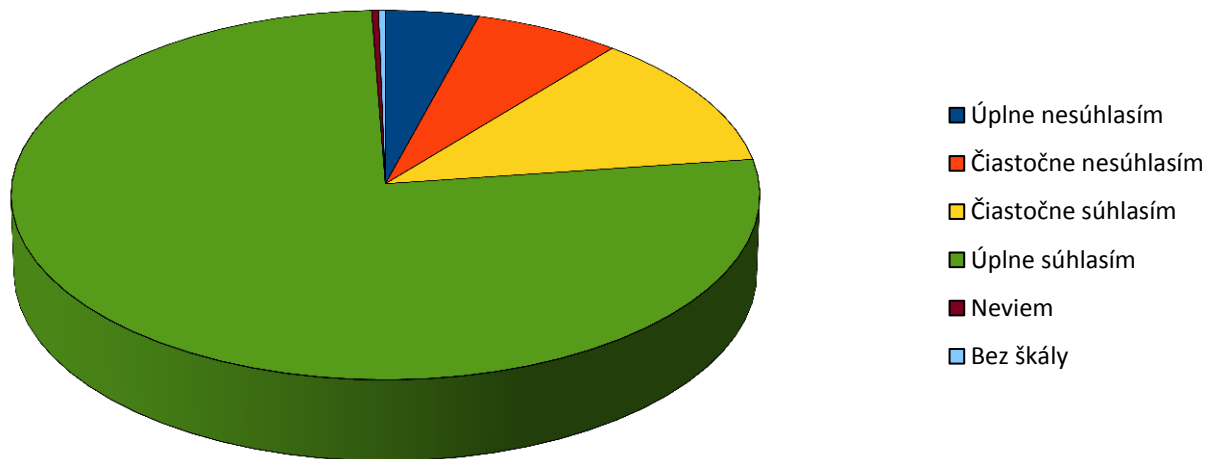


Na základe grafu môžeme konštatovať, že drvivá väčšina odpovedí zapojených študentov (91,5%) úplne alebo čiastočne súhlasí, a teda podmienky a kritériá hodnotenia predmetu im boli vysvetlené v dostatočnom predstihu. S čiastočným alebo úplným nesúhlasom sa stretávame v nízkej miere, a to v 7,6% získaných odpovedí.

Tab. 8 Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne. (328 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	240/11	251	76,5%
Čiastočne súhlasím	37/2	39	11,9%
Čiastočne nesúhlasím	22/0	22	6,7%
Úplne nesúhlasím	13/1	14	4,3%
Neviem	1/0	1	0,3%

Graf 8 Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne.



Na otázku, či bolo hodnotenie udelené včas a objektívne, bolo celkovo 88,4% kladných odpovedí študentov. Tento stav je porovnateľný s hodnotením predchádzajúceho akademického roka, kedy túto možnosť označili študenti v 88% odpovedí. Podobne je to aj v prípade, kedy si študenti zvolili možnosť úplného alebo čiastočného nesúhlasu. V akademickom roku 2014/2015 táto možnosť dosahovala hodnotu 11,1%, v aktuálne skúmanom období dosahuje hodnotu 11,0% z celkového počtu získaných odpovedí študentov. Na základe tohto porovnania môžeme konštatovať, že nedošlo k výrazným zmenám v hodnotení študentmi.

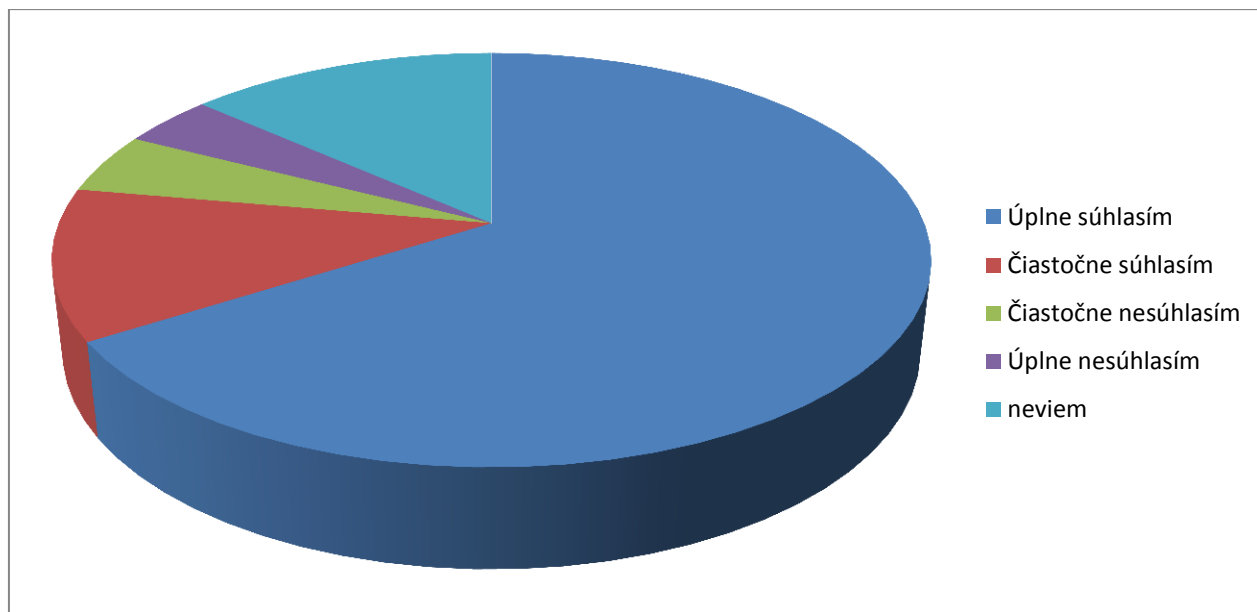
III. KONTAKT A KOMUNIKÁCIA S VYUČUJÚCIM

Študenti hodnotili kontakt a komunikáciu s vyučujúcim v dvoch otázkach. Hodnotila sa efektívnosť a promptnosť komunikácie vyučujúceho so študentom a úroveň, rozsah a efektívnosť priebežnej komunikácie vyučujúceho a študenta počas semestra. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

Tab. 9 *Keď to bolo potrebné komunikácia s vyučujúcim (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín, a i.) bola promptná a efektívna.* (297 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	184/11	195	65,6%
Čiastočne súhlasím	33/2	35	11,7%
Čiastočne nesúhlasím	14/0	14	4,7%
Úplne nesúhlasím	12/0	12	4,0%
Neviem	40/0	40	13,4%

Graf 9 *Keď to bolo potrebné komunikácia s vyučujúcim (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín, a i.) bola promptná a efektívna.*



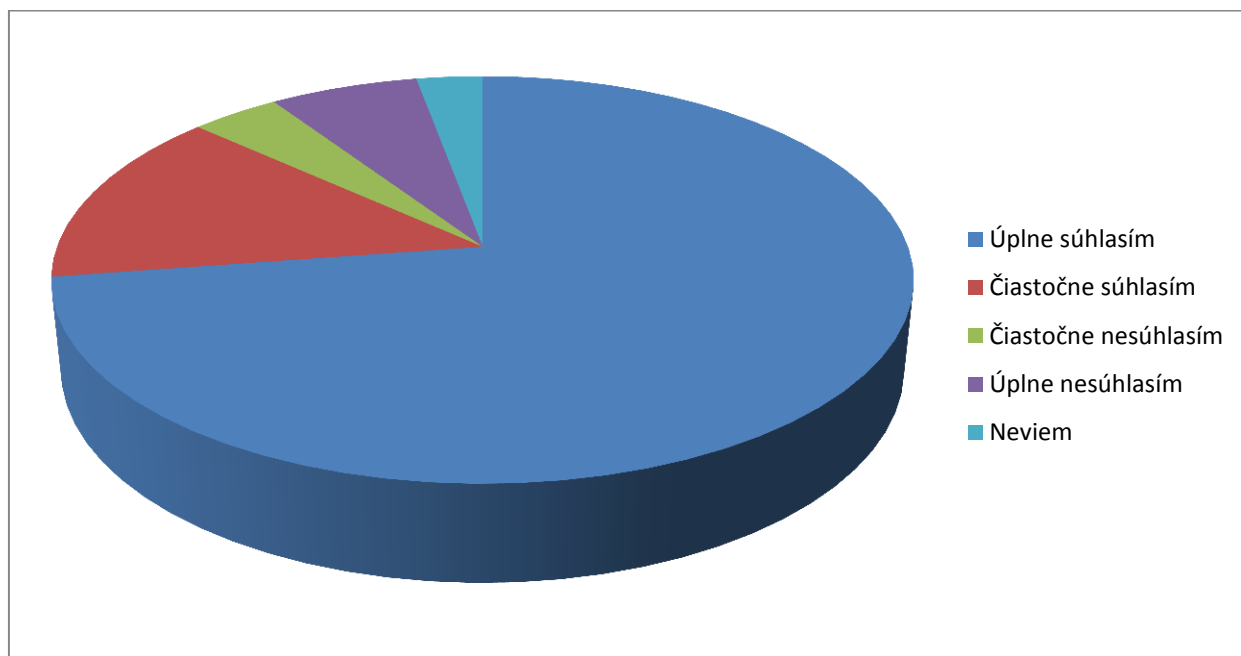
K promptnosti a efektívnosti komunikácie vyučujúceho s pedagógov sme zaznamenali úplnú alebo čiastočnú spokojnosť zo strany študentov (celkom 77,3% odpovedí), nespokojnosť alebo čiastočná

nespokojnosť s komunikáciou v tejto rovine bola vyjadrená celkom v 8,7% odpovedí študentov. Nerozhodné stanovisko sa prejavilo v 13,4% získaných odpovedí.

Tab. 10 *Počas štúdia predmetu so mnou vyučujúci komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky.* (306 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	210/12	222	72,5%
Čiastočne súhlasím	40/3	43	14%
Čiastočne nesúhlasím	12/0	12	3,9%
Úplne nesúhlasím	20/0	20	6,5%
Neviem	9/0	9	2,9%

Graf 10 *Počas štúdia predmetu so mnou vyučujúci komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky.*



V otázke mapujúcej spokojnosť s priebežnou komunikáciou vyučujúceho so študentom počas semestra bola väčšina získaných odpovedí kladná. Úplne súhlasných bolo 72,5% a čiastočne súhlasných 14% získaných odpovedí študentov. Nespokojnosť alebo čiastočná nespokojnosť bola vyjadrená celkovo v 10,4% odpovedí a 2,0% odpovedí bolo nerozhodných („neviem“).

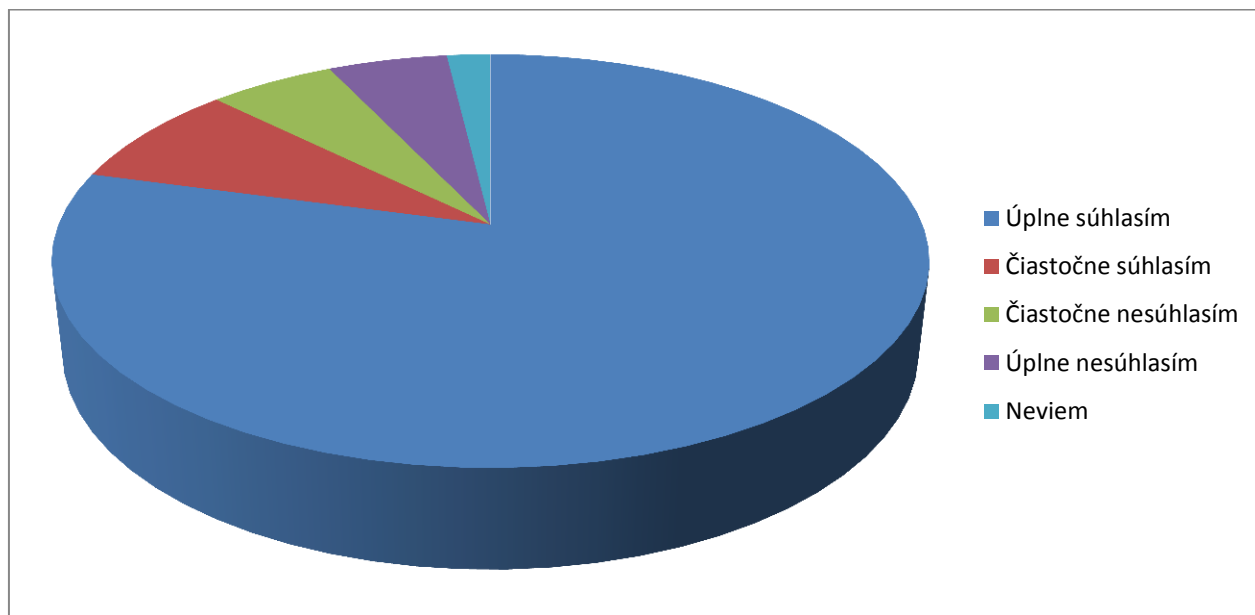
IV. ROZVRH A VEDENIE HODÍN

V tomto bloku otázok študenti hodnotili vedenie hodín podľa rozvrhu a harmonogramu prostredníctvom vyjadrenia postoja k trom otázkam. Otázky boli zamerané aj na efektívne využitie času zo strany pedagóga a na včasnosť informácií o prípadných aktuálnych alebo dočasných zmenách v rozvrhu. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

Tab. 11 *Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu.* (307 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	231/11	242	78,8%
Čiastočne súhlasím	24/1	25	8,1%
Čiastočne nesúhlasím	17/0	17	5,5%
Úplne nesúhlasím	15/1	16	5,2%
Neviem	6/0	6	1,9%

Graf 11 *Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu.*

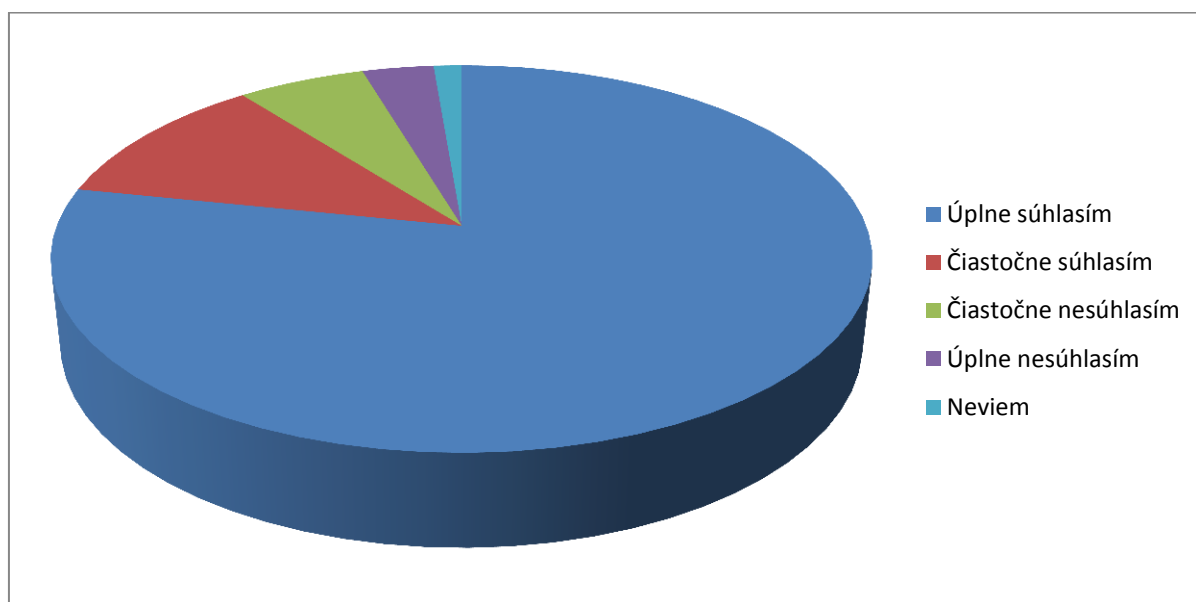


S priebehom hodín a dodržiavaním harmonogramu akademického roka vyjadrili študenti celkovo takmer 87% spokojnosť. Nespokojnosť alebo čiastočná nespokojnosť bola vyjadrená v 10,7% odpovedí študentov a v 1,9% odpovedí sa študenti nevedeli vyjadriť k priebehu hodín a k dodržiavaniu harmonogramu akademického roka.

Tab. 12 Na prípadné zmeny som bol upozornený v dostatočnom predstihu. (304 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	226/11	237	77,9%
Čiastočne súhlasím	34/0	34	11,2%
Čiastočne nesúhlasím	17/1	18	5,9%
Úplne nesúhlasím	10/0	10	3,3%
Neviem	3/1	4	1,3%

Graf 12 Na prípadné zmeny som bol upozornený v dostatočnom predstihu.

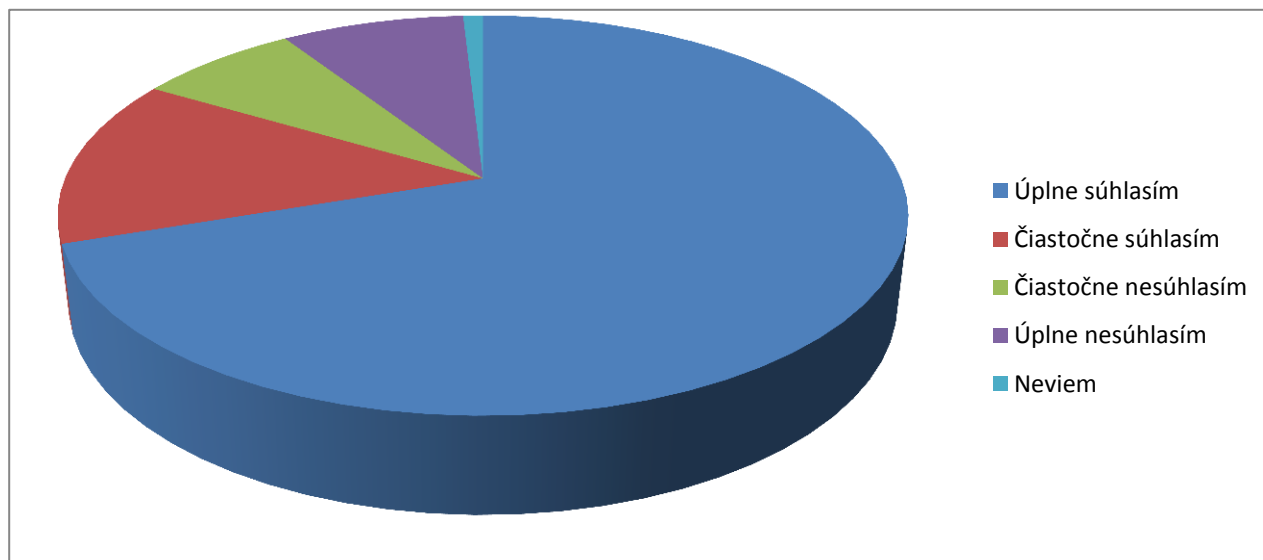


Na základe grafu môžeme konštatovať, že väčšina odpovedí zapojených študentov (89,1%) úplne alebo čiastočne súhlasí, a teda na prípadné zmeny v rozvrhu boli upozornení v dostatočnom časovom predstihu. S čiastočným alebo úplným nesúhlasom sa stretávame v 9,2% získaných odpovedí a možnosť „neviem“ sa vyskytla v 1,3% odpovedí študentov.

Tab. 13 *Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok.* (301 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	201/9	210	69,7%
Čiastočne súhlasím	40/1	41	13,6%
Čiastočne nesúhlasím	20/2	22	7,3%
Úplne nesúhlasím	25/0	25	8,3%
Neviem	3/0	3	0,9%

Graf 13 *Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok.*



Efektívne využitie času na odovzdanie poznatkov a zodpovedanie otázok deklarovali študenti v 83,3% odpovedí („úplne súhlasím“ alebo „čiastočne súhlasím“). Celkom 15,6% odpovedí študentom poukazuje na čiastočnú alebo celkovú nespokojnosť s efektívnym využitím času počas výučby a v 0,9% odpovedí sme zaznamenali nerozhodné stanovisko študentov k tejto otázke.

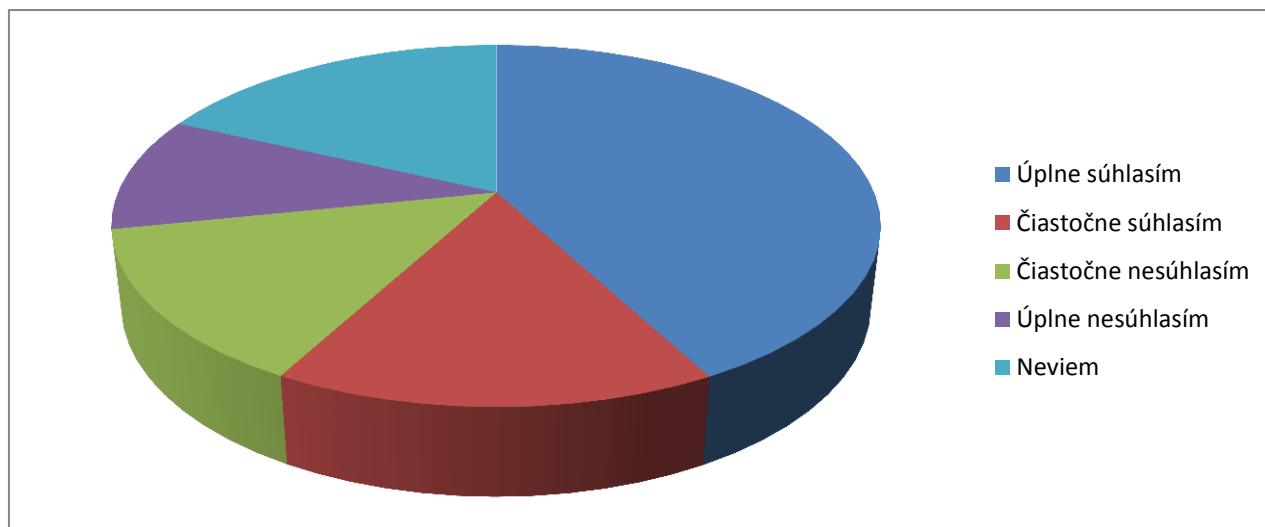
V. ŠTUDIJNÉ MOŽNOSTI

V rámci študijných možností sa študenti vyjadrovali k trom otázkam, a to hlavne k možnostiam využitia univerzitnej knižnice a dostupnosti IT zariadení pre študijne potreby. Mali tiež možnosť vyjadriť sa k tomu, či im bola poskytnutá možnosť využívať počas štúdia špecializovanú učebňu a odborné laboratóriá. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

Tab. 14 *Služby a možnosti univerzitnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce.* (311 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	130/1	131	42,1%
Čiastočne súhlasím	47/2	49	15,7%
Čiastočne nesúhlasím	37/6	43	13,8%
Úplne nesúhlasím	31/1	32	10,2%
Neviem	53/3	56	18,0%

Graf 14 *Služby a možnosti univerzitnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce.*

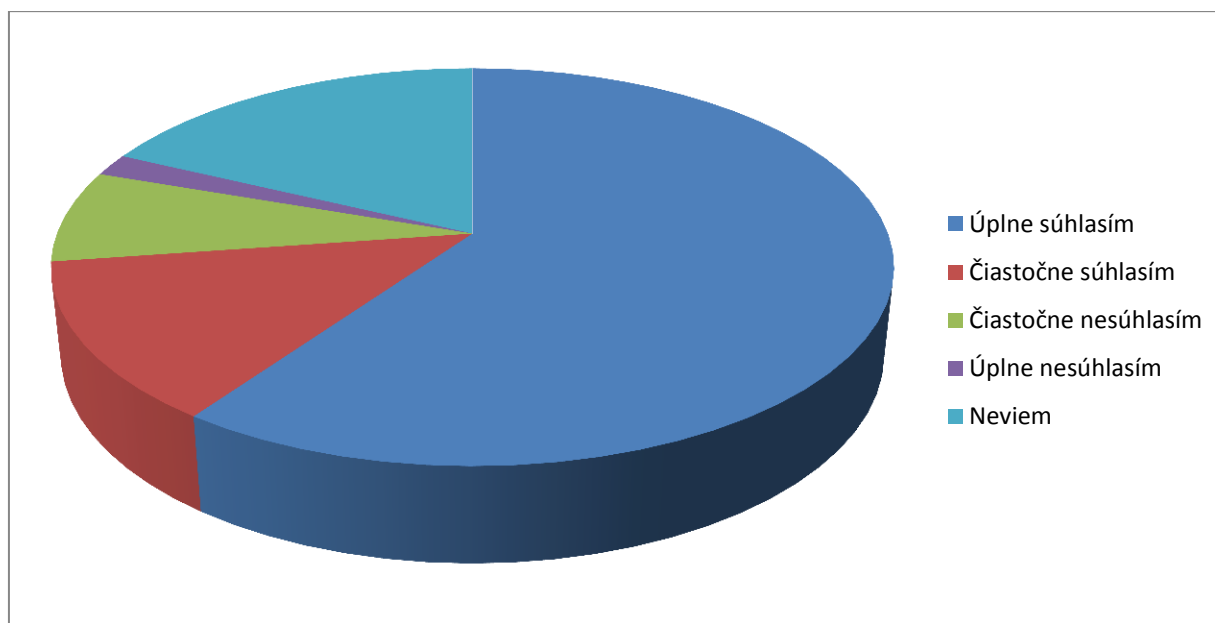


Úplnú spokojnosť so službami a možnosťami univerzitnej knižnice v nadväznosti na konkrétny predmet vyjadrili interní a externí študenti v 42,1% odpovedí. Čiastočný súhlas bol vyjadrený v 15,7% odpovedí študentov. Nesúhlasné alebo čiastočne nesúhlasné stanovisko vyjadrilo spolu 24% odpovedí a až v 18% odpovedí študenti nevedeli zaujať postoj k službám a možnostiam univerzitnej knižnice.

Tab. 15 V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam. (278 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	164/2	166	59,7%
Čiastočne súhlasím	35/1	36	12,9%
Čiastočne nesúhlasím	15/6	21	7,5%
Úplne nesúhlasím	4/1	5	1,8%
Neviem	47/3	50	17,9%

Graf 15 V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam.

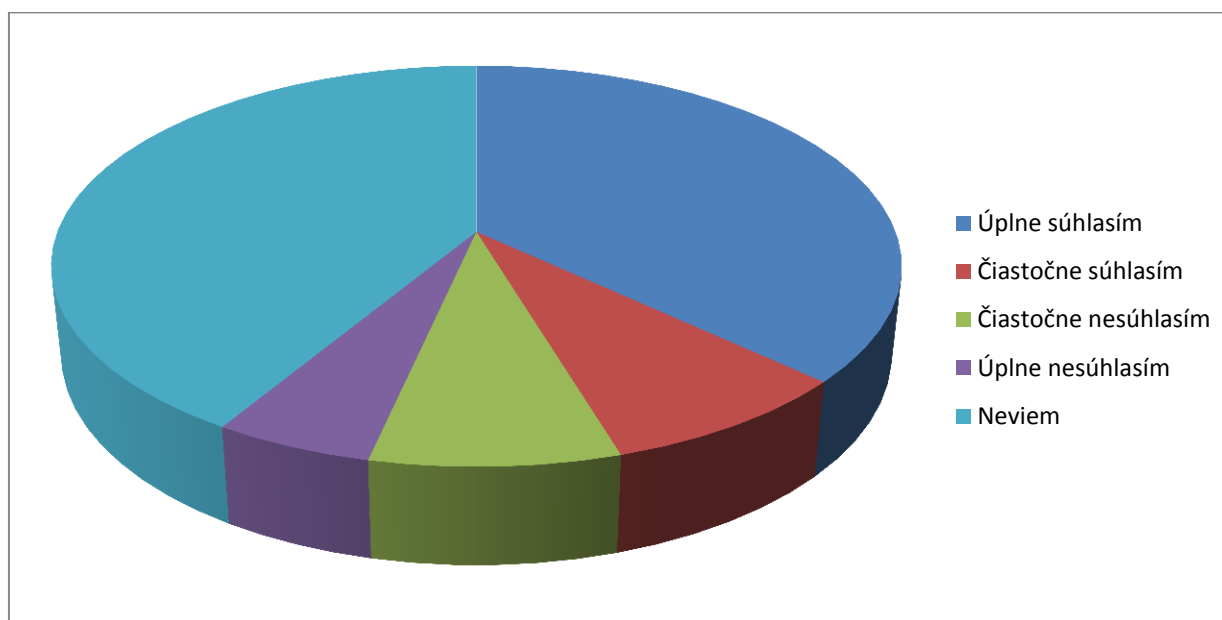


So spokojnosťou alebo čiastočnou spokojnosťou s prístupom k IT zdrojom a zariadeniam sme sa stretli v 42,1% odpovedí. Čiastočný súhlas bol vyjadrený v 59,7% odpovedí študentov. Nespokojnosť alebo čiastočná nespokojnosť bola vyjadrená spolu v 9,3% odpovedí a až v takmer 18% odpovedí študenti nevedeli zaujať postoj k možnostiam prístupu k IT zdrojom a zariadeniam.

Tab. 16 *V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborných miestností.* (271 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	99/1	100	36,9%
Čiastočne súhlasím	22/1	23	8,4%
Čiastočne nesúhlasím	16/6	22	8,1%
Úplne nesúhlasím	11/3	14	5,2%
Neviem	110/2	112	41,3%

Graf 16 *V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborných miestností.*



K otázke dostatočného sprístupnenia špeciálneho vybavenia a odborných miestností sme zaznamenali vysoké percento odpovedí, keď študenti nevedeli zaujať jasný postoj – 41,3% odpovedí. Je vysoko pravdepodobné, že toto percento odráža skutočnosť, že väčšina fakultou ponúkaných študijných programov nevyžaduje špeciálne vybavené miestnosti. Úplnú spokojnosť s prístupom vyjadrili študenti v 36,9% a čiastočnú spokojnosť v 8,4% odpovedí. Nespokojnosť bola vyjadrená celkom v 13,3% odpovedí („*čiastočne nesúhlasím*“ alebo „*úplne nesúhlasím*“).

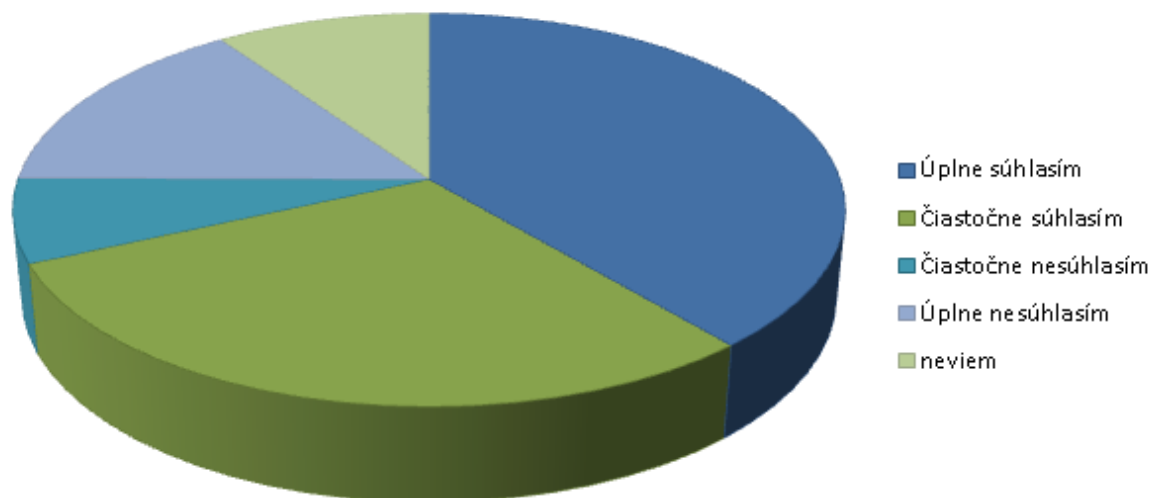
VI. OSOBNÝ ROZVOJ

Oblasť osobného rozvoja študenta vzhľadom na absolvovaný predmet mapovali v dotazníku tri otázky, ktoré boli zamerané na zdokonalenie vo vystupovaní a prezentovaní názorov, na schopnosť vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby a na zlepšenie komunikačných a argumentačných schopností študentov. Uvádzame opäť percentuálne vyhodnotenie odpovedí na jednotlivé otázky a následné zobrazenie výsledkov v grafe.

Tab. 17 *Vďaka predmetu som sa zdokonalil vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov* (289 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	110/2	112	38,8
Čiastočne súhlasím	77/8	85	29,4
Čiastočne nesúhlasím	19/1	20	6,9
Úplne nesúhlasím	44/0	44	15,2
Neviem	26/2	28	9,7

Graf 17 *Vďaka predmetu som sa zdokonalil vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov*



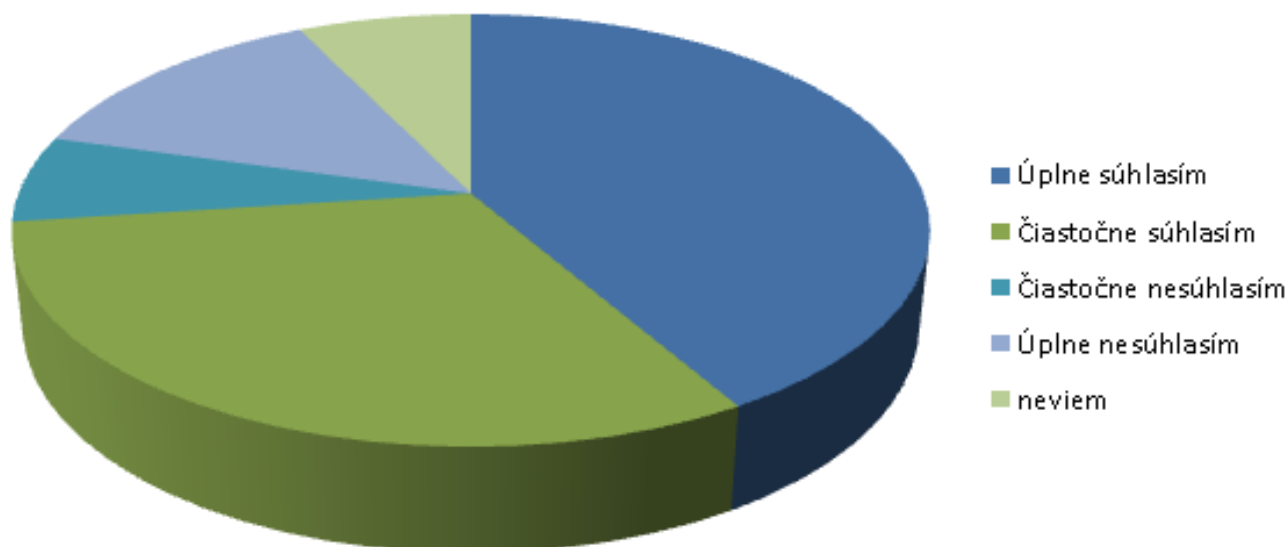
V rámci ohodnotenia zdokonalenia sa vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov zo spracovaných údajov vyplýva, že najväčší percentuálny podiel v odpovediach študentov (interných aj externých) zastupuje odpoveď „úplne súhlasím“ (38,8 %) a „čiastočne súhlasím“ (29,4 %). Z tohto podielu vyplýva,

že väčšina opýtaných študentov sa vďaka predmetu zdokonalila vo vystupovaní resp. v prezentovaní názorov. Odpoveď *čistočne nesúhlasím* sa vyskytla v 6,9 % odpovedí, úplne nesúhlasných bolo 15,2 % odpovedí študentov a v 9,7 % odpovedí bola prejavovaná nerozhodnosť postoja k tejto otázke.

Tab. 18 *Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby* (291 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	119/2	121	41,6
Čistočne súhlasím	82/9	91	31,3
Čistočne nesúhlasím	19/0	19	6,5
Úplne nesúhlasím	39/0	39	13,4
Neviem	20/1	21	7,2

Graf 18 *Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby*

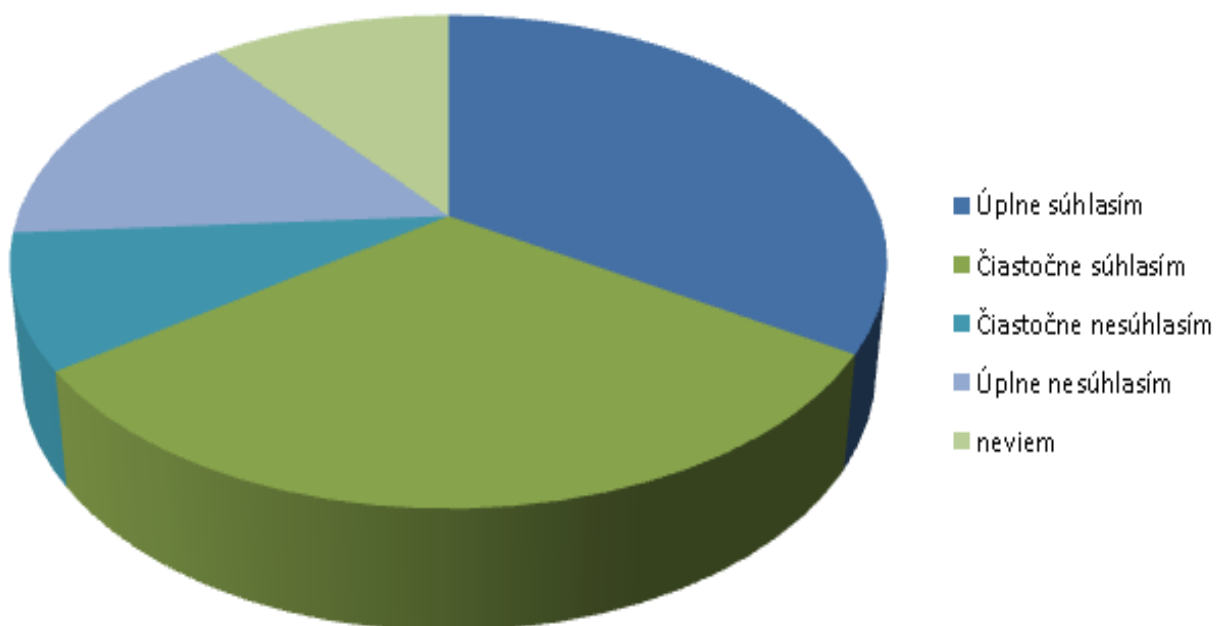


V otázke zameranej na schopnosť riešenia problémov a ťažkostí súvisiacimi s predmetom až 41,6% odpovedí študentov *úplne súhlasím*. Druhý najväčší percentuálny podiel bol zastúpený v odpovedi *čistočne súhlasím*, čo predstavuje 31,3% odpovedí študentov. Ostatné odpovede boli zastúpené v týchto percentuálnych podieloch – 6,5% *čistočne nesúhlasím*, 13,4% *úplne nesúhlasím* a 7,2% odpovedí bolo nerozhodných.

Tab. 19 *Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili.* (284 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	94/2	96	33,8
Čiastočne súhlasím	83/6	89	31,3
Čiastočne nesúhlasím	25/0	25	8,8
Úplne nesúhlasím	43/1	44	15,5
Neviem	27/3	30	10,6

Graf 19 *Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili.*



V rámci zlepšenia komunikačných a argumentačných schopností sme opäť zaznamenali pozitívny ohlas študentov: 33,8% odpovedí bolo súhlasných a 31,3% čiastočne súhlasných. Menšie percentuálne zastúpenie dosiahli odpovede *čiastočne nesúhlasím* – 8,8% a *neviem* – 10,6%. V 15,5% odpovedí študentov sme zaznamenali negatívny postoj.

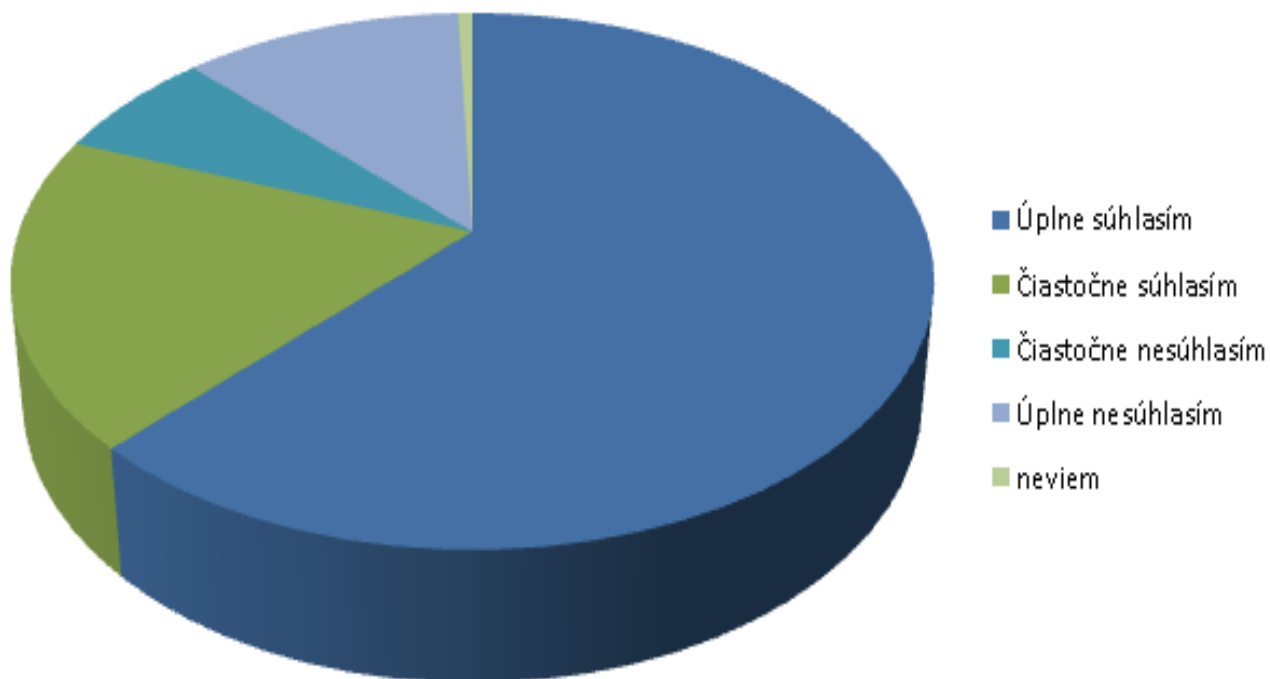
VII. CELKOVÉ HODNOTENIE

V rámci celkového hodnotenia sa študenti mali vyjadriť, či boli spokojní s výučbou predmetu. Najčastejšou odpoveďou bol súhlasný postoj – 62,1%. S výhradami súhlasilo 18,8% odpovedí študentov, odmietavý postoj bol vyjadrený v 6,8 % odpovedí študentov (*častočne nesúhlasím*) a 11,7% (*úplne nesúhlasím*). Nerozhodné stanovisko bolo zaznamenané iba v 0,6% odpovedí študentov. Konkrétne percentuálne údaje uvádzame v tabuľke a zobrazenie v grafe.

Tab. 20 *S výučbou predmetu som bol spokojný* (309 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	187/5	192	62,1
Častočne súhlasím	54/4	58	18,8
Častočne nesúhlasím	20/1	21	6,8
Úplne nesúhlasím	35/1	36	11,7
Neviem	2/0	2	0,6

Graf 20 *S výučbou predmetu som bol spokojný.*



VIII. NÁVRHY A POSTREHY

Súčasťou dotazníka bola aj otvorená otázka, v ktorej študenti mohli uviesť svoje návrhy a postrehy súvisiace s výučbou na fakulte alebo univerzite. Zo sumarizácie výsledkov však konštatujeme, že na túto otázku reagovalo iba 12 študentov, čo je veľmi nízky počet na vyvodenie akýchkoľvek všeobecne platných záverov. Študenti sa vyjadrovali v prevažnej miere ku konkrétnym pedagógom alebo predmetom, menej ku všeobecným nedostatkom a problémom.

V pripomienkach sa vyskytli nasledujúce názory: nespokojnosť s vyučujúcou z dôvodu neplnenia si povinností (nesprostredkovania učebných materiálov, neobjektívneho hodnotenia); chýbajúca empatia zo strany pedagóga, jeho prílišná kritickosť, niekedy až v rozpore s taktnosťou, čo študentov domotivuje; neadekvátne odučené semináre z dôvodu nesplnenia si povinnosti vyučujúcej oboznámiť študentov s povinnou literatúrou, resp. neinformovania študentov o náplni skúšky; neadekvátne požiadavky na vykonanie skúšky a arogantné správanie voči študentom; prílišné zredukovanie a zjednodušenie výučby; čiastočne negatívny postoj k účasti pedagógov na zahraničných konferenciách z dôvodu následného rušenia prednášok a seminárov; nutnosť vylepšenia AIS z dôvodu veľkého počtu chýb a chýbajúcich článkov; väčší počet prakticky orientovaných seminárov, rečových cvičení v cudzom jazyku; dodržiavanie ukončenia predmetov končiacich priebežným hodnotením a hodnotením „absolvoval/a“ do konca prednáškového obdobia; nízka úroveň prednášajúcich a požiadavka na viac výučby pod vedením mladých perspektívnych študentov doktorandského štúdia.

Sumarizácia výsledkov a závery

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi predstavuje spätnú väzbu, ktorej úlohou má byť skvalitňovania výučby na Filozofickej fakulte UKF v Nitre. Už po druhýkrát bola dotazníkom v elektronickej podobe zisťovaná nielen celková spokojnosť študentov s výučbou a pedagógmi, ale predmetom hodnotenia boli aj čiastkové kľúčové oblasti výučby a prístupu pedagógov. Z dôslednej analýzy výsledkov dotazníkového hodnotenia možno vyvodiť nasledujúce závery.

Percentuálny podiel odpovedí na jednotné otázky bol veľmi podobný hodnoteniu z minulého roka. Môžeme konštatovať, že v 83,8% odpovedí študenti označili, že si preštudovali obsah, spôsob, cieľ výučby a hodnotenie predmetu, ktorý ponúka informačný list predmetu dostupný v AIS. 79% odpovedí študentov dokazuje spokojnosť alebo čiastočnú spokojnosť s výučbou predmetov a s kvalitou prednášok. Študenti sú spokojní aj s hodnotením a spätnou väzbou, kde sa ich odpovede pohybujú na škále úplnej alebo čiastočnej spokojnosti v 82%, a to v oblasti dostatočného vysvetlenia podmienok a kritérií hodnotenia predmetov, ako aj v celkovej spätnej väzby zo strany vyučujúcich. V takmer 82% odpovedí študenti prejavili spokojnosť alebo čiastočnú spokojnosť s komunikáciou s vyučujúcimi a s ich

odpoveďami na otázky. 86,4% spokojnosť prevláda aj v oblasti dodržiavania rozvrhu a celkového vedenia predmetov.

Významnejšie percento nespokojnosti sa v dotazníkovom hodnotení ukazuje až v súvislosti so študijnými možnosťami (58,6%), a to najmä v súvislosti so službami univerzitnej knižnice (v priemere 57,8%) a s prístupom do špecializovaných miestností (45,3%). V oboch prípadoch však evidujeme vyššie percento tých odpovedí, kde študenti nevedeli k tejto otázke zaujať stanovisko. Treba ale dodať, že väčšina študijných programov realizovaných na fakulte, si nevyžaduje špecializované priestory a vybavenie. Tam, kde takéto možnosti sú, by mali byť študenti o možnosti využívania vybavenia a miestností informovaní zo strany svojej katedry. Rezervy študenti vidia aj v nedostatku interaktívneho spôsobu vyučovania.

Väčšia študentov je spokojných so svojím osobným rozvojom, ktorý na fakulte dosahujú (68,7% odpovedí). Vo viac ako 20% odpovedí však študenti vyjadrili nesúhlas s tým, že sa vďaka absolvovaným predmetom zdokonalili vo vystupovaní a v prezentovaní svojich názorov, v riešení problémov a v zdokonaľovaní svojich komunikačných a argumentačných schopností.

V otvorenej otázke prejavili študenti záujem o väčšiu možnosť voľby predmetov podľa ich špecifických záujmov a zamerania, ako aj o ďalšie prepájanie teoretických poznatkov s praxou. Na túto otázku však reagovalo iba 12 študentov. Viacerí z nich sa pritom vyjadrovali ku konkrétnym pedagógom alebo predmetom, menší počet ku všeobecným nedostatkom a problémom. Spokojnosť alebo čiastočná spokojnosť s celkovou výučbou predmetov bola vyjadrená v 80,9% odpovedí hodnotiacich študentov, čo je takmer identické číslo ako minulý rok (81,7%).

Študenti mali vďaka elektronicky sprístupnenému hodnoteniu možnosť vyjadriť sa ku každému absolvovanému predmetu a vyučujúcemu. Žiaľ, musíme konštatovať, že napriek tejto možnosti sa hodnotenia zúčastnilo iba 130 študentov, čo je ešte menej ako minulý rok, kedy sa hodnotenia zúčastnilo 167 študentov. Väčšej účasti nenapomohol ani presun termínu na začiatok nasledujúceho akademického roka, keď študenti opäť prichádzajú na univerzitu a hodnotia, aký bol ich predošlý akademický rok. Nízka účasť študentov je faktom aj napriek intenzívnej propagácii možnosti hodnotiť predmety a pedagógov, a to prostredníctvom študentských e-mailov, sociálnych sietí a aktivite zástupcov študentov, ktorí zabezpečovali o anonymite a spoľahlivosti systému hodnotenia. Keďže druhé hodnotenie elektronickou formou prinieslo veľmi podobné výsledky ako to prvé, stoja zástupcovia študentov a vedenie fakulty pred otázkou, či pokračovať v hodnotení elektronickou formou aj napriek nízkemu záujmu zo strany študentov; alebo sa vrátiť sa k papierovej forme hodnotenia, čím sa získa viac informácií o konkrétnom vyučujúcom, ale nebude môcť byť hodnotený každý predmet a vyučujúci a obmedzené bude aj spektrum otázok. Aj keď by sa takouto formou hodnotenia získal názor reprezentatívneho počtu študentov na výučbu

konkrétneho vyučujúceho, hodnotenie by muselo prebiehať počas výučby konkrétneho pedagóga a väčšina študentov by pravdepodobne vyjadrovala skôr spokojnosť ako by prejavila konštruktívnu kritiku.

V súvislosti s nezaujmom o hodnotenie zo strany študentskej časti Filozofickej fakulty UKF v Nitre vyvstáva otázka, či má takéto hodnotenie výučby a pedagógov zmysel. Tento nezáujem kopíruje apatiu v celej spoločnosti, keďže musíme konštatovať, že ani študijné skupiny, ktoré zástupcovia študentov okrem informácií e-mailom a na sociálnych sieťach informovali aj osobne, k hodnoteniu nepristúpili. Po zvážení týchto možností zástupcovia študentov navrhujú zachovať elektronické hodnotenie, zredukovať počet otázok v dotazníku a prenos hodnotenia zo systému AIS na nejaký novší a užívateľsky priateľskejší systém. Väčší nárast záujmu však nemožno zaručiť ani po zapracovaní týchto návrhov do hodnotenia výučby a pedagógov v nasledujúcom hodnotení.

Napriek nízkej účasti poskytuje hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi istú spätnú väzbu v procese skvalitňovania výučby. Keďže tak ako minulý rok hodnotili iba tí študenti, ktorí skutočne chceli, výsledky sa dajú považovať za názor aktívnej časti študentskej akademickej obce.

Doc. PhDr. Jarmila Jurová, PhD.

prodekanka pre vzdelávanie v interných formách štúdia

FF UKF v Nitre

Bc. Tomáš Kráľovič

AS FF UKF v Nitre