

**Správa z hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi
na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre
v akademickom roku 2013/2014**

Teoretické východiská hodnotenia

Princíp hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v akademickom roku 2013/2014 bol zvolený v súlade s §87 a zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj Smernicou č. 11/2012 Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Študent má právo aspoň raz ročne vyjadriť svoj názor na kvalitu výučby a pedagógov. Filozofická fakulta UKF v Nitre toto právo študentov ukotvila aj v Systéme zabezpečenia kvality na FF UKF v Nitre, ktorý bol prerokovaný Akademickým senátom FF UKF v Nitre a Vedeckou radou FF UKF v Nitre.

Kvalita vzdelávania a jej pravidelné hodnotenie a zvyšovanie je súčasťou každodennej práce organizačných zložiek Filozofickej fakulty a jej pracovísk (katedier a ústavov), ale aj práce všetkých zamestnancov fakulty. Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi je bezpochyby jedným z účinných nástrojov na meranie kvality vzdelávacej inštitúcie. Takéto hodnotenie je predpokladom zlepšovania kvality vzdelávania, ako aj k zavedenia istej korektnosti vzťahov medzi univerzitou, pedagógmi a študentmi, a taktiež začlenenia študentov do chodu a každodenného života fakulty.

Metodika a metodológia hodnotenia

Cieľom hodnotenia bolo zistiť mieru spokojnosti študentov. Filozofickej fakulty UKF v Nitre s výučbou a pedagógmi na Filozofickej fakulte univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v akademickom roku 2013/2014. Základným materiálom prieskumu hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi bol dotazník, ktorý vznikol ako čiastkový výstup projektu *Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov*, ktorý vybrané pracoviská fakulty úspešne riešili v predchádzajúcom období. Na základe diskusie vedenia Filozofickej

fakulty so študentmi bol dotazník následne upravený tak, aby v čo najväčšej miere zohľadňoval predstavy študentov o kritériách hodnotenia výučby a pedagógov.

Dotazník pozostával z tematicky zoskupených škálovaných otázok, v rámci ktorých mali študenti vyjadriť mieru súhlasu s výrokom na 5-stupňovej škále: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem. Otázky boli zoradené do skupín tak, aby poskytl obraz o spokojnosti s kľúčovými oblasťami v hodnotení kvality vzdelávania a pedagógov študentmi, a to: výučba, hodnotenie a spätná väzba, kontakt a komunikácia s vyučujúcim, rozvrh a vedenie hodín, študijné možnosti a osobný rozvoj. Jednotlivé okruhy otázok sa sústredili nielen na hodnotenie predmetu a vyučujúceho, ale boli zamerané aj na oblasť možného odborného rastu študentov, hodnotenie a zdokonalenie ich vlastných zručností a kvalít, ako aj nadobudnutie schopností vyrovnáť sa s riešením rôznych úloh a zadaní. Predmetom skúmania bola tiež spokojnosť s možnosťami potrebnými pre dodatočné vzdelávanie, využívanie IT technológií, využívanie printových a elektronických zdrojov a využívanie špecializovaných zariadení a priestorov fakulty a univerzity. Obraz o celkovom dojme a hodnotení vybraných aspektov ponúkla položka na celkové hodnotenie predmetu a otvorená otázka, v ktorej mohli študenti uviesť návrhy a postrehy, ktoré by podľa ich názoru mohli zlepšiť ich štúdium na fakulte a univerzite. Vzor dotazníkového formulára prikladáme v Prílohe.

Administrácia dotazníkov bola plne v kompetencii a réžii študentskej obce a prebehla v októbri 2014 tak, aby bolo možné komplexne hodnotiť výučbu a prístup pedagóga počas semestra, ako aj mieru objektivity hodnotenia študenta v skúškovom období. Vedenie fakulty zabezpečilo informovanosť o realizácii hodnotenia prostredníctvom vedúcich katedier, ktorí boli požiadaní o umožnenie priebehu hodnotenia na svojich katedrách a pracoviskách. Vyplnenie dotazníka bolo anonymné. Získané výsledky študenti spracovali pomocou štatistického softvéru Excel a dáta následne vyhodnocovali percentuálne prostredníctvom grafov.

Prieskumný súbor tvorili študenti dennej formy štúdia bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia na všetkých katedrách a pracoviskách fakulty. Hodnotených tak bolo celkom 41 vyučujúcich a predmetov tak, aby zastupovali všetkých 21 pracovísk fakulty, ktoré realizujú vzdelávanie v poskytovaných študijných

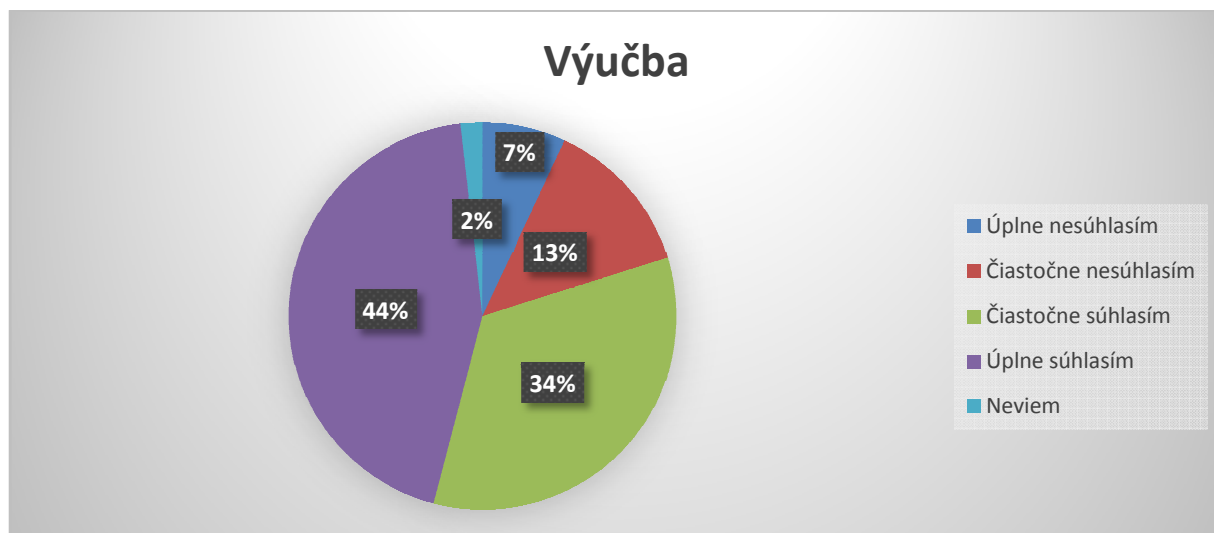
programoch. Prieskumný súbor tvorilo celkovo 581 študentov a študentiek denného bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia, ktorí sa v zimnom a letnom semestri ak. roka 2013/2014 zúčastnili vybraných predmetov.

Zo získaných dát možno vyvodit' závery hodnotenia na viacerých úrovniach, a to na úrovni vyučujúceho a predmetu, na úrovni pracoviska, ako aj na úrovni fakulty. Predmetom tejto správy je analýza a vyhodnotenie dotazníkového prieskumu na úrovni fakulty podľa jednotlivých oblastí hodnotenia.

Analýza výsledkov prieskumu podľa oblastí hodnotenia

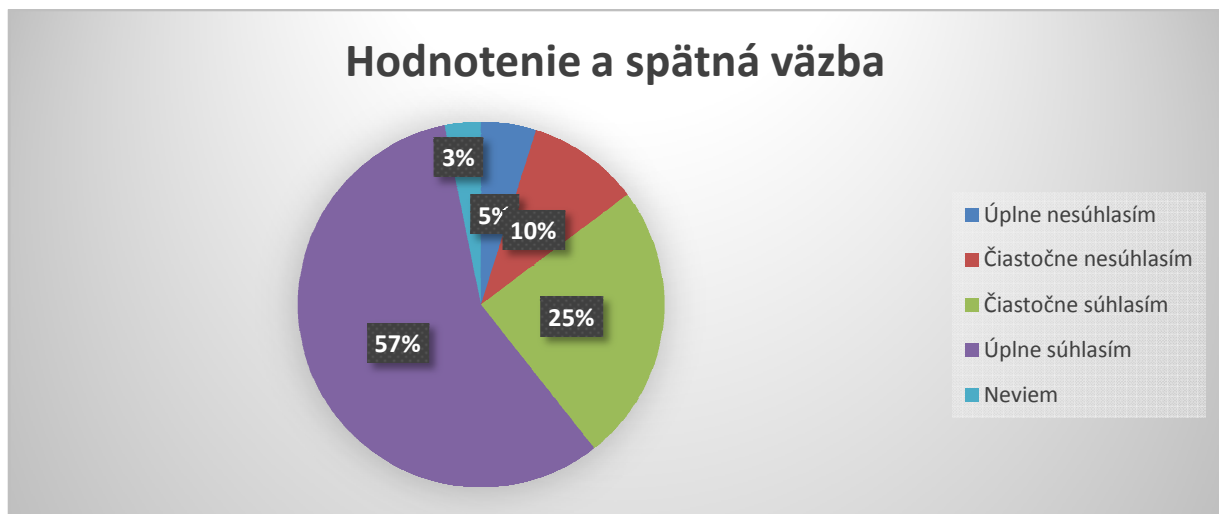
Nasledujúce grafy (1 – 7) zobrazujú mieru spokojnosti študentov s jednotlivými oblasťami hodnotenia predmetu a vyučujúceho, ako aj s celkovou výučbou.

Graf 1 Výučba



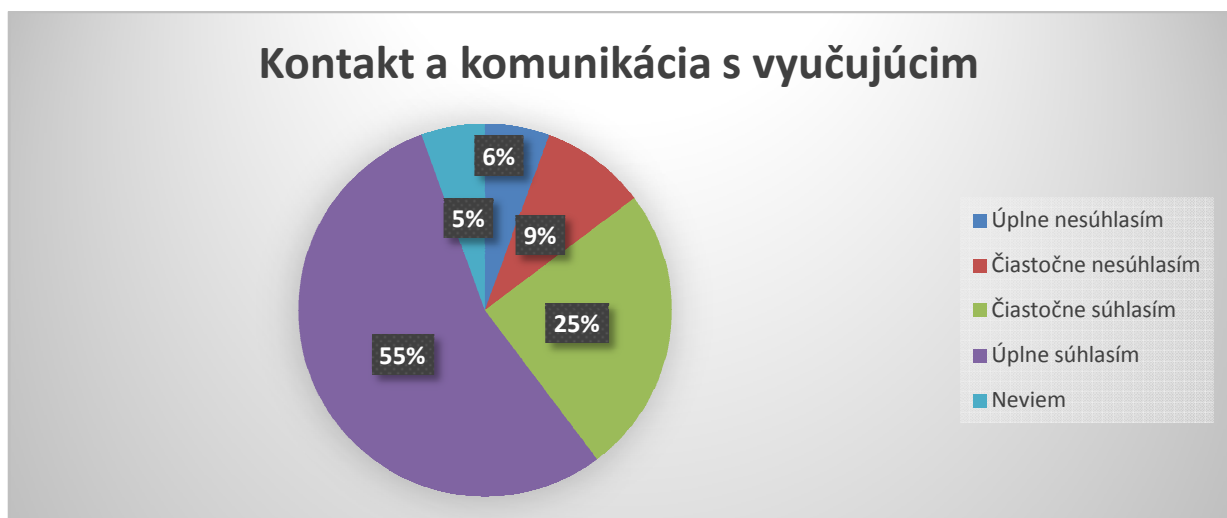
Hodnotenie oblasti výučby zahŕňalo tri otázky, ktoré sa týkali zrozumiteľnosti vysvetľovania učebnej látky, atraktívnosti jej prezentácie zo strany vyučujúceho a inšpiratívnosti hodín pre študentov. 44% opýtaných vyjadrilo úplnú spokojnosť s výučbou z tohto hľadiska a 34% opýtaných študentov bolo s výučbou čiastočne spokojných. Čiastočne alebo úplne nespokojných bolo spolu 20% opýtaných, pričom 2% študentov sa nevedeli vyjadriť.

Graf 2 Hodnotenie a spätná väzba



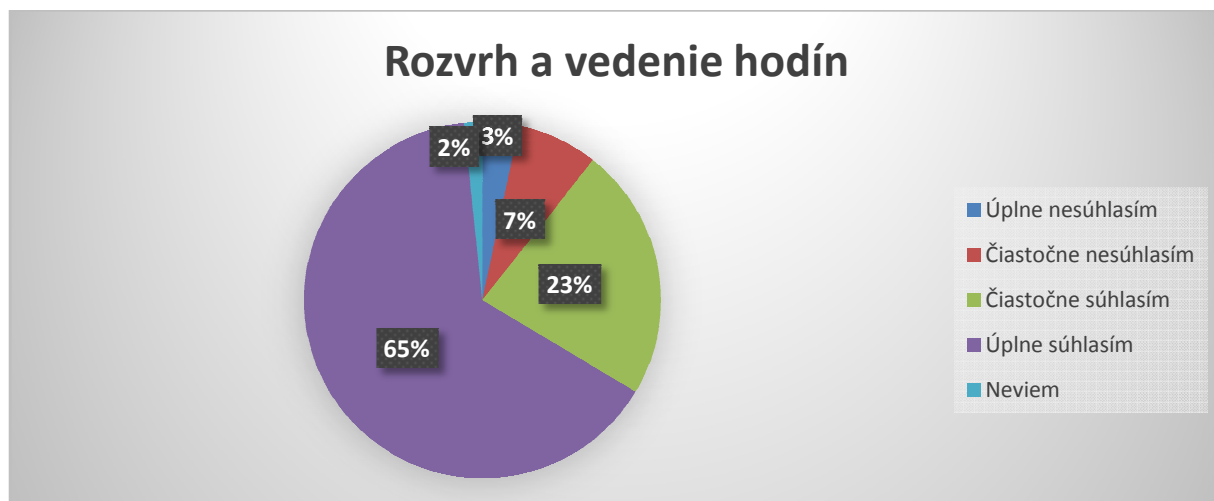
Oblasť hodnotenia študentov zo strany pedagógov posudzovali študenti z hľadiska jasných a včas oznámených podmienok a kritérií hodnotenia a z hľadiska objektívnosti hodnotenia. Spätná väzba zo strany vyučujúceho bola študentmi zhodnotená z aspektu dostatočnosti, efektívnosti a zreteľnosti. Najčastejšie vyjadrili študenti úplnú spokojnosť s hodnotením a spätnou väzbou vyučujúceho (57%) a čiastočnú spokojnosť (25%). Iba 5% študentov vyjadrilo úplnú a 10% študentov čiastočnú nespokojnosť s kritériami hodnotenia a spätnou väzbou s ním súvisiacou zo strany pedagóga. 3% opýtaných študentov nevedelo zhodnotiť túto oblasť.

Graf 3 Kontakt a komunikácia s vyučujúcim



Kontakt a komunikáciu s vyučujúcim mapovali dve otázky v dotazníku, ktoré boli zamerané na priebežnú komunikáciu počas semestra a na dostupnosť pedagóga počas konzultačných hodín, ako aj jeho schopnosť komunikovať promptne a efektívne prostredníctvom rôznych kanálov. Študenti v nadpolovičnej väčšine vyjadrili úplnú spokojnosť s komunikáciou zo strany pedagógov (55%), pričom ďalších 25% opýtaných bolo s touto oblasťou hodnotenia čiastočne spokojných. Nesúhlasný alebo čiastočne nesúhlasný postoj vyjadrilo celkovo 15% účastníkov prieskumu a 5% nevedelo posúdiť úroveň komunikácie a kontaktu s vyučujúcim.

Graf 4 Rozvrh a vedenie hodín



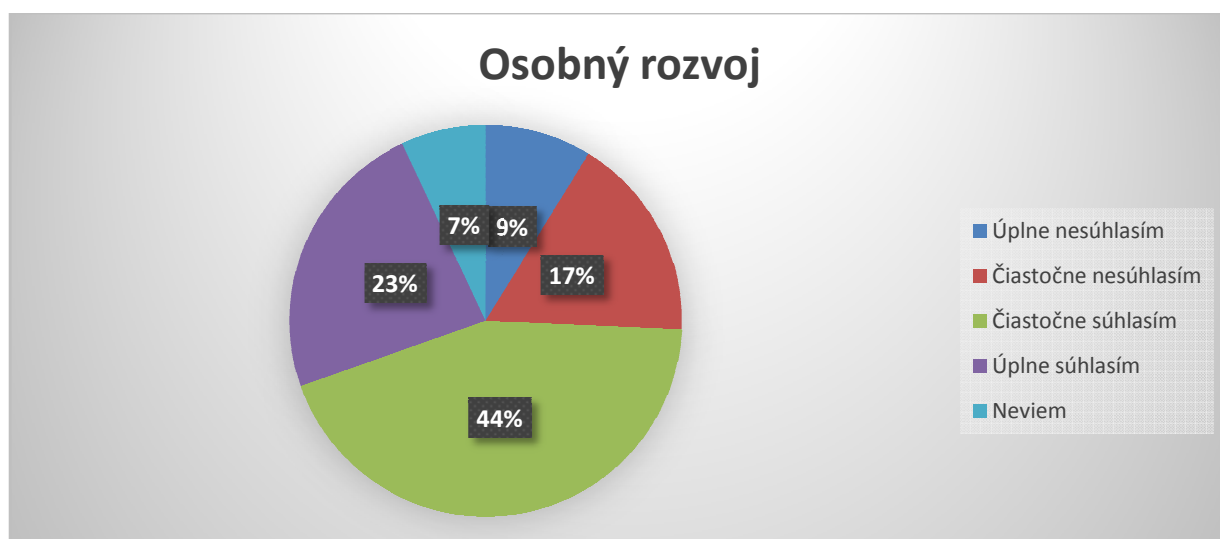
Ďalšou oblasťou, ku ktorej mali študenti možnosť sa v dotazníku vyjadriť, bol rozvrh a vedenie hodín. Otázky v tejto časti boli zamerané na dodržiavanie harmonogramu akademického roka a rozvrhu, na včasnú informovanosť v prípade zmien v rozvrhu a na efektívne využitie času vyhradeného na odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok zo strany vyučujúceho. Výsledky hodnotenia ukázali, že 65% opýtaných je spokojných s dodržiavaním rozvrhu a s efektívnosťou využitia času vyhradeného na výučbu. 23% vyjadrilo čiastočnú spokojnosť, 3% študentov sú úplne nespokojné so súčasným stavom v danej oblasti a 7% opýtaných je čiastočne nespokojných. Na otázku nevedeli odpovedať 2% študentov, ktorí sa zúčastnili hodnotenia.

Graf 5 Študijné možnosti



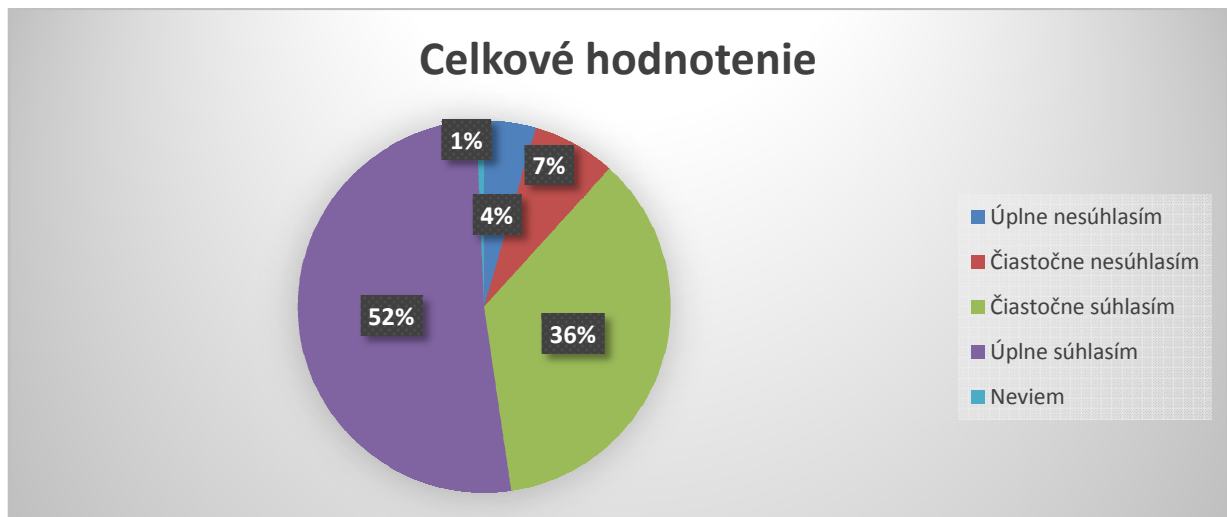
V oblasti študijných možností bola predmetom hodnotenia študentov dostatočnosť služieb a možností univerzitnej knižnice, dostupnosť IT zdrojov a zariadení a prístup študentov k špeciálnemu vybaveniu resp. do odborne vybavených miestností. Iba 37% opýtaných je úplne spokojných so študijnými možnosťami vo vzťahu k predmetu, ktorý hodnotili a 27% študentov zhodnotilo študijné možnosti čiastočne pozitívne. Úplne nespokojných bolo 6% a čiastočne nespokojných 12% hodnotiacich študentov. 18% opýtaných nevedelo danú oblasť adekvátne zhodnotiť.

Graf 6 Osobný rozvoj



Študenti mali v dotazníku tiež možnosť ohodnotiť mieru osobného rozvoja, ktorú hodnotený predmet poskytuje, a to prostredníctvom otázok zameraných na zdokonalenie vo vystupovaní a prezentovaní vlastných názorov, na zdokonalenie komunikačných a argumentačných schopností a na schopnosť riešiť problémy súvisiace s predmetom výučby. 23% opýtaných zhodnotilo možnosti osobného rozvoja prostredníctvom hodnoteného predmetu pozitívne, 44% vyjadrilo čiastočne pozitívny názor. Za čiastočne nevyhovujúce (17%) a úplne nevyhovujúce možnosti rozvoja (9%) prostredníctvom hodnoteného predmetu považuje celkovo 26% opýtaných študentov. 7% študentov, ktorí túto oblasť v rámci predmetu hodnotili, nevedelo posúdiť mieru možnosti osobného rozvoja.

Graf 7 Celkové hodnotenie



Posledná otázka dotazníka vo forme označenia vyhovujúcej odpovede na 5-stupňovej škále mapovala celkovú spokojnosť študentov s výučbou hodnoteného predmetu. Z celkového hľadiska je 52% študentov, čo predstavuje nadpolovičnú väčšinu opýtaných, je úplne spokojných s nastavením doterajšieho systému výučby hodnotených predmetov. 36% opýtaných vyjadrilo čiastočnú spokojnosť, 7% čiastočnú nespokojnosť a 4% opýtaných bolo s výučbou celkovo nespokojných. K celkovej spokojnosti s výučbou sa nevedelo vyjadriť 1% opýtaných študentov.

Súčasťou dotazníka pre študentov bola aj otvorená otázka, v ktorej mali opýtaní možnosť slovne vyjadriť **návrhy a postrehy, ktoré by podľa ich názoru mohli zlepšiť štúdium na fakulte, resp. univerzite**. Vo všeobecnosti sa k samotným pedagógom vyjadrovali zriedka a ich pripomienky smerovali skôr k systémovým problémom. Najčastejšie sa opakujúce pripomienky možno zhrnúť nasledovne:

- nespokojnosť s komunikáciou a prístupom pracovníčok študijného oddelenia,
- slabá vybavenosť univerzitnej knižnice a dostupnosť potrebných zdrojov pre niektoré študijné programy, nedostatok skrípt a študijnej literatúry,
- vyžadovanie tlačených materiálov zo strany pedagógov,
- požiadavka na väčšiu ponuku praktických a tvorivých predmetov, výberových predmetov a väčšiu mieru špecializácie,
- požiadavka na seminárne skupiny s menším počtom študentov,
- lepšia koordinácia katedier pri tvorbe rozvrhov,
- včasné informovanie o prípadnom zrušení výučby či zmene v rozvrhu,
- viac elektronickej komunikácie,
- nedostatočné kúrenie a klimatizácia v priestoroch, kde sa realizuje výučba,
- nedostatočné stravovacie služby (ponuka, množstvo, možnosti objednania a pod.) ,
- zatriktívniť spôsob a vzbudenie záujmu o predmet,
- objektívnejšie hodnotenie.

Sumarizácia výsledkov

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi poskytuje významnú spätnú väzbu v procese skvalitňovania výučby na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Premetom hodnotenia sa tak stali i čiastkové kľúčové oblasti vzdelávacieho procesu a pedagógov: výučba, hodnotenie a spätná väzba, kontakt a komunikácia s vyučujúcim, rozvrh a vedenie hodín, študijné možnosti a osobný rozvoj študentov. Študenti mali zároveň možnosť ohodnotiť celkovú spokojnosť s výučbou predmetov na fakulte a verbalizovať svoje pripomienky a námety na skvalitnenie výučby na fakulte a univerzite. Z predchádzajúcej analýzy výsledkov hodnotenia možno vyvodit' nasledujúce závery v jednotlivých oblastiach.

V oblasti výučby prejavili študenti v prevažnej miere spokojnosť s vysvetľovaním učebnej látky zo strany pedagógov a so spôsobom vedenia hodín. Podľa návrhov, ktoré uviedli v otvorenej otázke na konci dotazníka, by niektorí z nich uvítali atraktívnejšie hodiny, väčšiu zainteresovanosť prednášajúcich a ich schopnosť vzbudiť záujem o predmet. Isté nedostatky možno na základe analýzy výsledkov hodnotenia identifikovať v oblasti väčšej prepojenosti vyučovaných predmetov na prax a v možnosti výraznejšej špecializácie už počas štúdia. Študenti tiež prejavili záujem o väčší počet seminárov.

Prístup k hodnoteniu zo strany pedagógov považujú študenti v prevažnej miere (viac ako 80% opýtaných) za adekvátny a férový, spätnú väzbu za dostatočnú, efektívnu a zreteľnú. Isté rezervy vidia študenti vybraných študijných programov v nižšej miere objektívnosti hodnotenia.

Kontakt a komunikáciu s vyučujúcim počas štúdia hodnotili študenti ako postačujúci, no prejavili potrebu zlepšenia celkového prístupu pedagógov k študentom. Vyučujúci by mali viac a efektívnejšie používať elektronickú komunikáciu a zohľadňovať subjektívne požiadavky študentov. Študenti tiež pociťujú vysokú mieru zaťaženia a nárokov na štúdium v niektorých študijných programoch. Za problematickú považujú študenti komunikáciu a prístup pracovníčok študijného oddelenia, najmä na oddelení bakalárskeho štúdia.

Študenti v prieskume prejavili spokojnosť s rozvrhom a vedením hodín. Hodiny prebiehajú podľa rozvrhu, vyučujúci rešpektujú platný harmonogram akademického roka. V pripomienkach vyjadrili želanie byť včas upozornení na prípadné zmeny v rozvrhu a požiadavku vyššej miery koordinácie rozvrhov tak, aby vyučovacie predmety boli zaradované pokiaľ možno súvisle bez väčších časových medzier v rozvrhu počas dňa a týždňa.

Študijné možnosti sú podľa vyjadrenia študentov oproti ostatným oblastiam hodnotenia menej postačujúce. Uvítali by častejšie používanie názorných pomôcok, lepšiu dostupnosť učebných textov a skrípt a dostupnosť odporúčanej literatúry v univerzitnej knižnici. Zároveň treba poznamenať, že nezanedbateľná časť opýtaných sa k otázkam súvisiacim so študijnými možnosťami nevedela vyjadriť, čo je pravdepodobne odrazom toho, že študenti zväčša čerpajú z prednášok a iba málo

využívajú služby knižnice. Študenti by uprednostnili tiež využívanie elektronických študijných materiálov.

Z realizovaného prieskumu vyplýva, že študenti vedia oproti výsledkom minulých hodnotení lepšie identifikovať mieru vplyvu výučby na celkový osobný rast a zdokonalenie ich komunikačných schopností. Do tejto oblasti možno zaradiť aj niektoré z námetov, ktoré študenti uviedli v otvorenej otázke na skvalitnenie výučby na fakulte. Ide najmä o záujem o vyššiu mieru špecializácie a vyjadrenie istých rezerv v oblasti prepájania teórie a praxe vo vybraných študijných programoch.

Celkové hodnotenie výučby predmetov na Filozofickej fakulte UKF v Nitre je vyjadrené celkovou alebo čiastočnou spokojnosťou študentov s výučbou na fakulte, ktorú prejavilo spolu 88%. V porovnaní s výsledkom hodnotenia v akademickom roku 2012/13 ide o nárast celkovej spokojnosti o 15%, čo svedčí o tom, že Filozofická fakulta uplatňuje nastavenú politiku kvality, neustále skvalitňuje výučbu na fakulte a kladie vysoké nároky tak na odbornosť pedagógov na svojich pracoviskách, ako aj na klímu, v ktorej sa vzdelávací proces realizuje. Výsledky hodnotenia však odhalili i niektoré slabé stránky vzdelávania na FF UKF v Nitre, ktoré sa stanú východiskom pre zvyšovanie kvality vzdelávania na fakulte v ďalšom období.

Prof. PaedDr. Bernard Garaj, CSc.

dekan FF UKF v Nitre

Bc. Vladimír Babic

člen študentskej časti AS FF UKF v Nitre

Príloha: Dotazník

Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre

Filozofická fakulta

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity

Svoju odpoveď označte krížikom.

Fakulta:	<input type="checkbox"/> FPV	<input type="checkbox"/> FSVaZ	<input type="checkbox"/> FF	<input type="checkbox"/> PF	<input type="checkbox"/> FSŠ	
Ročník:	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	Stupeň štúdia:	<input type="checkbox"/> Bc.	<input type="checkbox"/> Mgr.
Pohlavie:	<input type="checkbox"/> Muž	<input type="checkbox"/> Žena				
Názov predmetu:						
Meno vyučujúceho:						
Vyučujúci Vám predmet:	<input type="checkbox"/> iba prednášal	<input type="checkbox"/> iba cvičil	<input type="checkbox"/> prednášal aj cvičil			
Informačný list predmetu som čítal/a:	<input type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie				

	Predmet hodnotenia	úplne nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	úplne súhlasím	neviem
	VÝUČBA					
1.	Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Hodiny boli podnetné a inšpirujúce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	HODNOTENIE A SPÄTNÁ VÄZBA					
4.	Podmienky a kritéria hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil, čo mi nebolo jasné.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	KONTAKT A KOMUNIKÁCIA S VYUČJÚCIMI					
8.	Počas štúdia predmetu vyučujúci so mnou komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ROZVRH A VEDENIE HODÍN					
10.	Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ŠTUDIJNÉ MOŽNOSTI						
13.	Služby a možnosti univerzitnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce.	€	€	€	€	€
14.	V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam.	€	€	€	€	€
15.	V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností.	€	€	€	€	€
OSOBNÝ ROZVOJ						
16.	Vďaka predmetu som sa zdokonalil vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov.	€	€	€	€	€
17.	Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili.	€	€	€	€	€
18.	Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby.	€	€	€	€	€
CELKOVÉ HODNOTENIE						
19.	S výučbou predmetu som bol spokojný.	€	€	€	€	€

Uveďte návrhy a postrehy, ktoré by mohli zlepšiť štúdium na fakulte, resp. univerzite.