

Správa o hodnotení vzdelávania a učiteľov študentmi Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre za akademický rok 2011/2012

1. Východiská

V zmysle § 70, ods. 1 písm. h) zákona 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov má študent právo aspoň raz ročne mať možnosť formou anonymného dotazníka vyjadriť sa o kvalite výučby a učiteľoch. Túto možnosť každoročne majú, samozrejme, aj študenti Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Kvalita vzdelávania a jej pravidelné hodnotenie a zvyšovanie je súčasťou každodennej práce organizačných zložiek fakulty a jej pracovísk (katedier a ústavov), ale aj práce všetkých zamestnancov fakúlt.

Súčasťou systému hodnotenia vzdelávania učiteľov študentmi je dotazník, v ktorom sa môžu študenti vyjadriť k najrôznejším aspektom vzdelávania na FF UKF v Nitre.

2. Metodika hodnotenia

Filozofická fakulta Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre používa dotazník, ktorý bol odsúhlasený Študentským parlamentom Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre ako aj členmi študentskej časti Akademického senátu Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Dotazník sa skladá z dvoch častí.

Prvá časť obsahuje údaje, ktoré majú identifikačný charakter:

- fakulta,
- ročník,
- stupeň štúdia,
- pohlavie,
- názov predmetu,
- meno vyučujúceho,
- informácia, či vyučujúci predmet iba prednášal, iba cvičil alebo prednášal a aj cvičil,



- informácia, s akým hodnotením študent predmet ukončil,
- informácia, či študent predmet ukončil v termíne riadnom alebo v 1./2. opravnom termíne,
- informácia, či sa študent zúčastnil konzultačných hodín,
- informácia, či študent čítal list predmetu.

Druhá časť dotazníku obsahuje informácie, ktoré sa vzťahujú na nasledovné aspekty:

- obsah predmetu,
- sylaby a ciele predmetu,
- spôsob výkladu,
- pripravenosť vyučujúceho na hodinu,
- využitie IKT vo vyučovacom procese,
- dodržiavanie sylabu,
- forma skúšky a zverejňovanie termínov,
- materiálno-technické zabezpečenie výučby.

Dotazník tvorí prílohu č. 1 tejto správy.

Vedenie Filozofickej fakulty UKF v Nitre sa rozhodlo pri hodnotení za akademický rok 2011/2012 zapojiť do realizácie tejto aktivity vedúcich jednotlivých pracovísk. Jednotliví vedúci katedrií a ústavov boli na osobnom stretnutí s prof. PaedDr. Bernardom Garajom, CSc., dekanom FF UKF v Nitre, podrobne informovaní o metodike hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi. Všetkým vedúcim pracovísk bol odporučený nasledovný postup:

1. Vybrať si jednu skupinu bakalárskych študentov v 2. alebo 3. ročníku, ktorí v tom istom (alebo aspoň v podobnom zložení) absolvovali nejaký povinný predmet aj v predchádzajúcom letnom semestri 2012.
2. Podľa počtu študentov nakopírovať dotazník, ktorý bol všetkým vedúcim zaslaný e-mailom.
3. Vedúci katedry alebo ním poverená osoba (nie sám vyučujúci, ktorého predmet má byť hodnotený), príde na hodinu, na ktorej rozdá študentom dotazník a poprosí ich o spoluprácu pri jeho vyplnení. Študentov je potrebné upozorniť na skutočnosť, že ide o anonymný dotazník a jeho cieľom je zistiť podmienky štúdia na FF UKF v Nitre. Vyplnenie dotazníka zaberie študentom max. 20 minút.



4. Vyplnené dotazníky je potrebné odovzdať v zalepenej obálke na dekanát fakulty.
5. Tento istý postup bol odporučený aj pri hodnotení v rámci magisterských študijných programov. Jediný rozdiel tvorí vzorka študentov, ktorí sú teraz v 2. ročníku magisterského študijného programu.

Celý postup bol ešte raz všetkým vedúcim pracovísk podrobne opísaný v e-maile, ktorý rozposlal Mgr. Michal Dvorecký, PhD., prodekan pre vzdelávanie v interných formách štúdia.

3. Vyhodnotenie údajov

Vyhodnotenie údajov zabezpečil Mgr. Michal Dvorecký, PhD., prodekan pre vzdelávanie v interných formách štúdia.

Odovzdaných bolo spolu **381** dotazníkov z **12** pracovísk, pričom kvantitatívne najvyšším počtom dotazníkov je zastúpená Katedra histórie (86 odovzdaných dotazníkov), čo je aj logické, nakoľko Katedra histórie patrí ku katedrám s najvyšším počtom zapísaných študentov. Presný prehľad o absolútnom počte odovzdaných dotazníkov je uvedený v nasledujúcej tabuľke:

Pracovisko	Hodnotený predmet	Stupeň	Počet odovzdaných dotazníkov
Katedra anglistiky a amerikanistiky	Písomný prejav	Bc.	25
Katedra anglistiky a amerikanistiky	Metodika 1.	Mgr.	19
Katedra germanistiky	Morfológia nemeckého jazyka	Bc.	14
Katedra histórie	Všeobecné dejiny novoveku	Bc.	59
Katedra histórie	Novoveké dejiny Slovenska	Mgr.	8
Katedra histórie	Slovenské dejiny II.	Mgr.	19
Katedra kulturológie	Dejiny divadla	Bc.	15
Katedra kulturológie	Kultúrna antropológia	Mgr.	12
Katedra muzeológie	Typológia múzeí	Bc.	17
Katedra náboženských štúdií	Starý Zákon	Bc.	10
Katedra náboženských štúdií	Dogmatická teológia IV.	Mgr.	6

Katedra politológie a európskych štúdií	Koncepcie zjednocovania Európy	Mgr.	11
Katedra politológie a európskych štúdií	Sociálna politika	Mgr.	21
Katedra politológie a európskych štúdií	Environmentalizmus	Bc.	35
Katedra rusistiky	Konverzačné cvičenia	Mgr.	12
Katedra rusistiky	Rečové cvičenia a písanie	Bc.	12
Katedra sociológie	Sociologické myslenie v 19. storočí	Bc.	14
Katedra sociológie	Kvalitatívny sociologický výskum	Mgr.	18
Katedra translatológie	Simultánne tlmočenie;	Mgr.	19
Katedra translatológie	Preklad 1 NJ	Bc.	8
Katedra žurnalistiky	Žurnalistické žánre	Bc.	18
Katedra žurnalistiky	Mediálny ateliér	Mgr.	9
			381

Pri zohľadnení rozdelenia na bakalárske a magisterské študijné programy bolo z **381** dotazníkov odovzdaných **227** dotazníkov, ktoré hodnotili predmety bakalárskych študijných programov a **154** dotazníkov, ktoré hodnotili predmety magisterských študijných programov.

Nasledujúci graf 1 poskytuje prehľad o absolútnom počte odovzdaných dotazníkov za jednotlivé pracoviská.





Graf 1 Počet odovzdaných dotazníkov za jednotlivé pracoviská FF UKF v Nitre

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov študentmi bolo uskutočnené na vzorke 22 študijných programov, pričom do hodnotenia bolo zahrnutých 22 pedagogických pracovníkov. Menovite ide o nasledovných učiteľov, ktorí sú zamestnaní na ustanovený pracovný čas:

Arpáš, Róbert, PhDr., PhD.	Katedra histórie
Ballay, Miroslav, doc., Mgr., PhD.	Katedra kulturológie
Billíková, Andrea, Mgr., PhD.	Katedra anglistiky a amerikanistiky
Brhlíková, Radoslava, Mgr., PhD.	Katedra politológie a európskych štúdií
Dřízová, Elena, PhDr., CSc.	Katedra politológie a európskych štúdií
Dubnička, Ivan, doc., PhDr., PhD.	Katedra politológie a európskych štúdií
Đuračková, Beáta, Mgr., PhD.	Katedra translatológie
Dvorecký, Michal, Mgr., PhD.	Katedra germanistiky
Eliášová, Silvia, Mgr., PhD.	Katedra muzeológie
Farkaš, Peter, Prof., CSc.	Katedra náboženských štúdií
Gadušová, Zdenka, prof., PaedDr., CSc.	Katedra anglistiky a amerikanistiky
Gáliik, Slavomír, prof. PhDr., PhD.	Katedra kulturológie

Hlad, Ľubomír, ThDr., PhD.	Katedra náboženských štúdií
Hodáková, Soňa, Mgr., PhD.	Katedra translatológie
Križanová, Anna, PhD., CSc.	Katedra sociológie
Marci, Ľudovít, PhD. CSc.	Katedra histórie
Nováčiková, Dáša, PhD., PhD.	Katedra žurnalistiky
Prelovská, Daniela, PhD., PhD.	Katedra histórie
Pulčár, Vlastimil, Mgr., PhD.	Katedra rusistiky
Rožňová, Jitka, Mgr., PhD.	Katedra žurnalistiky
Shtýrova, Alima	Katedra rusistiky
Štefancová, Viera, PhD., PhD.	Katedra sociológie

Vyhodnotenie jednotlivých otázok dotazníku ukázalo, že študenti sa v porovnaní s hodnotením v minulom akademickom roku 2010/2011 stali kritickejšími, neboja sa vyjadriť svoj vlastný názor a zaujímajú sa o svoje štúdium. V nasledujúcich krátkych prehľadoch uvádzame výsledky hodnotenia vzdelávania a učiteľov za jednotlivé pracoviská. Pri porovnaní bakalárskych a magisterských študijných programov sme nezistili výraznejšie diskrepancie v jednotlivých bodoch, preto ani výsledky nerozdeľujeme zvlášť pre bakalárske a zvlášť pre magisterské študijné programy:

4. Závery

Výsledky hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre za akademický rok 2011/2012 potvrdili viaceré skutočnosti, ktoré sú manažmentu fakulty už známe (aj vďaka minuloročnému hodnoteniu). V prvom rade ide o rezervy, ktoré má väčšina vyučujúcich vo **využívaní informačno-komunikačných technológií** vo vyučovacom procese. Vo viacerých dotazníkoch študenti potvrdili, že hodiny by mohli byť oveľa zaujímavejšie, keby vyučujúci zapojili do vyučovacieho procesu rozličné technológie (interaktívna tabuľa, používanie dokumentárnych filmov, väčšie využívanie špecializovaných miestností na vyučovanie prakticky zameraných predmetov).

Druhým problémom je **komunikácia študentov so študijným oddelením**. V porovnaní s minulým rokom badať výrazný pokles nespokojnosti s komunikáciou na študijnom oddelení, čo možno pripísať hlavne zlepšením informovanosti študentov (elektronická nástenka študijného oddelenia, ktorá je stále aktualizovaná) a promptným vybavovaním žiadostí študentov.



Tretí okruh problémov tvoria **vyučovacie priestory** v priestoroch FF UKF v Nitre. Študenti vyjadrili pomerne veľkú nespokojnosť s priestormi, ktoré sa nachádzajú v malých priestoroch alebo v suterénnych priestoroch. K problematike priestoru patrí aj návrh na inštaláciu klimatizácie v Akropole na Hodžovej ul. Problematika priestoru je manažmentu fakulty známa, a jej optimalizácia patrí k dlhodobým plánom fakulty. S nevyhovujúcim počtom priestorov a s ich časovým vyťažením súvisí aj problematika **tvorby rozvrhu**, ktorá niekedy študentom robí problémy. Proces hodnotenia ukázal, že ide, našťastie, o marginálny problém. Fakulta od minulého roku 2011/2012 nezaznamenala žiadne sťažnosti, ktoré by sa týkali tvorby rozvrhu, nakoľko všetky problémy sa promptne riešia na úrovni katedier a dekanátu.

Štvrtý okruh problémov sa týka **študijných programov**. Vyhodnotenie jednotlivých otázok dotazníku týkajúcich sa študijných programov, ukázalo, že študenti majú svoju konkrétnu predstavu o študijnom programe, o predmetoch, ktoré majú z ich pohľadu význam pre budúce povolanie. Najväčšmi boli kritizované teoretické disciplíny, v ktorých študenti nenachádzajú žiadny praktický význam. Manažment fakulty bude hovoriť s jednotlivými vedúcimi katedier a garantmi a bude trvať na tom, aby zvážili väčšie prepojenie teórie a praxe. S problematikou študijných programov súvisí aj nedostatočné vybavenie univerzitnej knižnice **aktuálnou študijnou literatúrou**. Študenti tento problém veľmi výrazne pociťujú, preto sa bude v budúcnosti fakulta usilovať v čo najväčšej možnej miere posilniť aktivity katedier, aby dávali tipy na nákup novej a aktuálnej literatúry.

Záverom možno povedať, že štatistické výsledky hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre za akademický rok 2011/2012 manažment fakulty nijako neprekvapili, obohacujúce boli skôr komentáre študentov, ktoré odhaľujú skutočné problémy, pre ktoré treba hľadať riešenia. Manažment fakulty bude pre ďalšie hodnotenie hľadať nové spôsoby na získavanie informácií od študentov, pričom je veľmi pravdepodobné, že dotazník bude podrobený zásadným inováciám a zavedú sa nové formy komunikácie so študentmi, ktoré sa opierajú aj o zistenia uskutočnené v rámci projektu Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre.

Mgr. Michal Dvorecký, PhD.
prodekan pre vzdelávanie v interných
formách štúdia



Príloha č. 1

Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity

Svoju odpoveď označte krížikom.

Fakulta:	<input type="checkbox"/> FPV	<input type="checkbox"/> FSVaZ	<input type="checkbox"/> FF	<input type="checkbox"/> PF	<input type="checkbox"/> FSŠ
Ročník:	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	Stupeň štúdia:	<input type="checkbox"/> Bc. <input type="checkbox"/> Mgr.
Pohlavie:	<input type="checkbox"/> Muž	<input type="checkbox"/> Žena			
Názov predmetu:					
Meno vyučujúceho:					
Vyučujúci Vám predmet:	<input type="checkbox"/> iba prednášal	<input type="checkbox"/> iba cvičil	<input type="checkbox"/> prednášal aj cvičil		
Predmet som ukončil/a s hodnotením:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> FX
Predmet som ukončil/a v termíne:	<input type="checkbox"/> riadnom	<input type="checkbox"/> 1.opravnom	<input type="checkbox"/> 2.opravnom		
Konzultačných hodín som sa zúčastňoval/a:	<input type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie			
Informačný list predmetu som čítal/a:	<input type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie			

	Predmet hodnotenia	úplne nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	úplne súhlasím	neviem
1.	Obsah predmetu zverejnený v informačnom liste ma zaujal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Sylaby a ciele predmetu boli na začiatku výučby jasne stanovené.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Vyučujúci bol na výučbu pripravený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Vyučujúci vytváral priestor na diskusiu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Spôsob vysvetľovania bol zrozumiteľný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Vyučujúci odpovedal na otázky študentov.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Vyučujúci efektívne využíval čas určený na výučbu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Vyučujúci pri výučbe používal IKT (informačné a komunikačné technológie).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Vyučujúci odučil/odprednášal počet vyučovacích hodín stanovený rozvrhom.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Vyučujúci dodržiaval vopred stanovené sylaby.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Počas konzultačných hodín bol vyučujúci dostupný študentom.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12.	Vyučujúci u mňa vzbudil záujem o predmet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Termíny skúšok boli včas zverejnené v AIS (2 týždne pred začiatkom skúškového obdobia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Odporúčaná literatúra bola dostupná a aktuálna.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Obsah skúšky zodpovedal požiadavkám stanoveným v informačnom liste predmetu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	Spôsob hodnotenia zodpovedal forme uvedenej v informačnom liste predmetu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	Materiálno-technické zabezpečenie výučby bolo vyhovujúce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uveďte návrhy a postrehy, ktoré by mohli zlepšiť štúdium na univerzite.

