

Správa z hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre v akademickom roku 2018/2019

Teoretické východiská hodnotenia

Hodnotenie kvality vzdelávania a pedagógov študentmi na Filozofickej fakulte (FF) Univerzity Konštantína Filozofa (UKF) v Nitre v akademickom roku 2018/2019 bolo vykonané v súlade s §87 a zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj Smernicou 4. 11/2012 Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Každý študent Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre má právo aspoň raz ročne vyjadriť svoj názor na kvalitu výučby a pedagógov.

V akademickom roku 2018/2019 bola opäť použitá elektronická forma hodnotenia prostredníctvom Akademického informačného systému (AIS2), ktorá zabezpečuje maximálnu anonymitu a umožňuje študentom hodnotiť všetky absolvované predmety a vyučujúcich pedagógov v danom akademickom roku. Hodnotiaci formulár bol sprístupnený od 4. 6. 2019 do 20. 9. 2019.

Metodika a metodológia hodnotenia

Cieľom každoročného hodnotenia kvality vzdelávania a pedagógov študentmi je zistiť mieru spokojnosti študentov s výučbou na fakulte. Formulár dotazníka, vyplňaný študentmi v elektronickej forme, vznikol ako čiastkový výstup projektu Interné zabezpečovanie kvality vzdelávania na UKF v Nitre implementáciou európskych noriem a štandardov.

Študenti nehodnotili iba vybraných pedagógov na pracoviskách fakulty a kvalitu výučby ich predmetov, ale opätovne mali možnosť hodnotiť každého pedagóga, ktorý ich vyučoval v akademickom roku 2018/2019. Dotazník bol určený interným aj externým študentom FF UKF v Nitre a pozostával z tematicky zostavených otázok, v rámci ktorých mali študenti vyjadriť mieru spokojnosti s výrokom na 5-stupňovej škále: úplne súhlasím – čiastočne súhlasím – čiastočne nesúhlasím – úplne nesúhlasím – neviem. Otázky boli zoradené do celkov tak, aby poskytli celostnejší obraz o spokojnosti s kľúčovými oblasťami v hodnotení kvality vzdelávania a pedagógov študentmi, a to: výučba, hodnotenie a spätná väzba, kontakt a komunikácia s vyučujúcim, rozvrh a vedenie hodín, študijné možnosti a osobný rozvoj. Jednotlivé okruhy otázok, zaradené do celkov A až I, sa sústredili nielen na hodnotenie predmetu a vyučujúceho, ale boli zamerané aj na oblasť možného odborného rastu študentov, na hodnotenie a zdokonaľovanie ich vlastných zručností a kvalít, ako aj na nadobudnutie schopností vyrovnáť sa s riešením rôznych úloh a zadaní.

Svoje právo vyjadriť sa ku kvalite vzdelávania a pedagógov na fakulte využilo tento rok 78 študentov interného štúdia z celkového počtu 1 194 študentov evidovaných na oboch

stupňoch štúdia k 4. 6. 2019 a 23 študentov externého štúdia z celkového počtu 542 študentov evidovaných na oboch stupňoch štúdia k 4. 6. 2019. Oproti minulému akademickému roku 2017/2018, keď svoje právo hodnotiť využilo len 49 študentov interného štúdia a 13 študentov externého štúdia, je to nárast o približne dve tretiny účastníkov. Napriek tomuto nárastu žiaľ musíme opäť konštatovať, že do procesu hodnotenia výučby a pedagógov za akademický rok 2018/2019 sa zapojil veľmi nízky počet študentov zo všetkých študentov, ktorí mali právo hodnotiť. Hodnotených bolo vo výsledku 289 vyučujúcich Filozofickej fakulty UKF v Nitre, čo je v porovnaní s predošlým hodnotiacim obdobím niekoľkonásobný nárast.

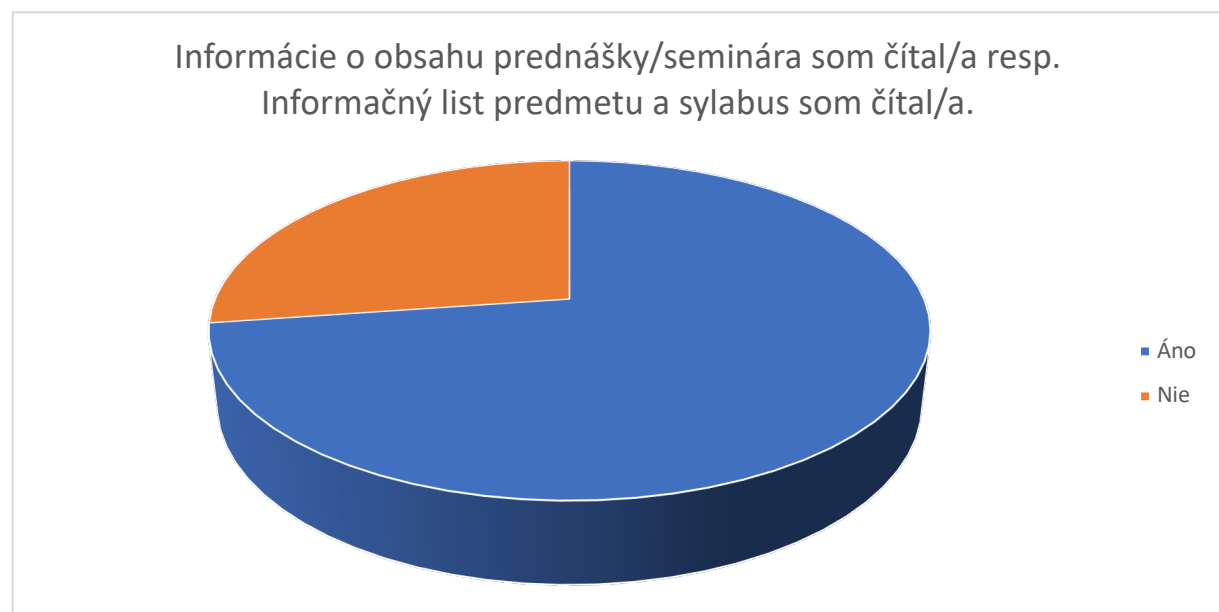
Výsledky hodnotenia:

Blok A: INFORMÁCIE O OBSAHU PREDNÁŠKY/SEMINÁRA

Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

1. Informácie o obsahu prednášky/seminára som čítal/a resp. Informačný list predmetu a sylabus som čítal/a. (2087 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Áno	1292/226	1518	72,73 %
Nie	509/60	569	27,26 %



Pri komparácii výsledkov hodnotenia je možné zistiť, že v porovnaní s akademickým rokom 2017/2018 v akademickom roku 2018/2019 vzrástol počet študentov FF UKF, ktorí odpovedali na túto otázku. V minulom akademickom roku bol súčet odpovedí 1173, zatiaľ čo z tohtoročného merania vyplýva, že súčet odpovedí interných a externých študentov je 2087. K otázke, či si študenti prečítali informácie o obsahu prednášky/seminára, resp. či sa zaujímali o informačný list predmetu, bolo priradených 1518 kladných hodnotení, čo predstavuje 72,73 %

všetkých odpovedí. K položenej otázke bolo priradených 569 negatívnych odpovedí, čo predstavuje 27,26 % zo všetkých odpovedí. Opäť sa teda potvrdilo, že približne ¾ študentov sa zaujímajú o informačný list predmetu a sylabus.

Blok B: VÝUČBA

Hodnotenie bloku B – výučby bolo na FF UKF koncipované prostredníctvom troch otázok. Interní aj externí študenti mali možnosť vyjadriť sa k trom nasledovným témam:

1. Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku.
2. Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.
3. Hodiny boli podnetné a inšpirujúce.

Študenti mali k dispozícii škálu odpovedí: úplne súhlasím, čiastočne súhlasím, čiastočne nesúhlasím, áno, nie, úplne nesúhlasím, neviem. Výsledky hodnotenia študentov zobrazujeme prostredníctvom tabuľky a grafu.

1. Vyučujúci zrozumiteľne vysvetľoval učebnú látku. (1804 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	979/216	1195	66,24
Čiastočne súhlasím	277/21	298	16,51
Čiastočne nesúhlasím	87/2	89	4,93
Úplne nesúhlasím	94/5	99	5,48
Neviem	109/14	123	6,81



Podobne ako aj v minulom akademickom roku 2017/2018, aj v roku 2018/2019 hodnotila väčšina študentov FF zrozumiteľnosť vysvetľovania učebnej látky úplne kladne. V percentuálnom vyjadrení ide spolu o 66,24 % interných a externých študentov, ktorí vyjadrili úplný súhlas a spokojnosť so spôsobom vysvetľovania učebnej látky vyučujúcim. V minulom akademickom roku to bolo 64,27 %. Súčasne možno spomenúť, že v akademickom roku 2018/2019 vzrástol počet odpovedí respondentov o 687. Oproti akademickému roku 2017/2018 je však možné pozorovať aj nárast negatívnej odpovede – úplne nesúhlasím – zatiaľ, čo v predošlom akademickom roku bolo percentuálne vyjadrenie tejto odpovede 3,58 %, v tohtoročnom prieskume ide o 5,48 %.

2. *Vyučujúci prezentoval učebnú látku atraktívnym spôsobom a dokázal vzbudiť záujem.* (1529 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	611/191	802	52,45 %
Čiastočne súhlasím	337/30	367	24,00 %
Čiastočne nesúhlasím	99/7	106	6,93 %
Úplne nesúhlasím	110/8	118	7,71 %
Neviem	119/17	136	8,89 %

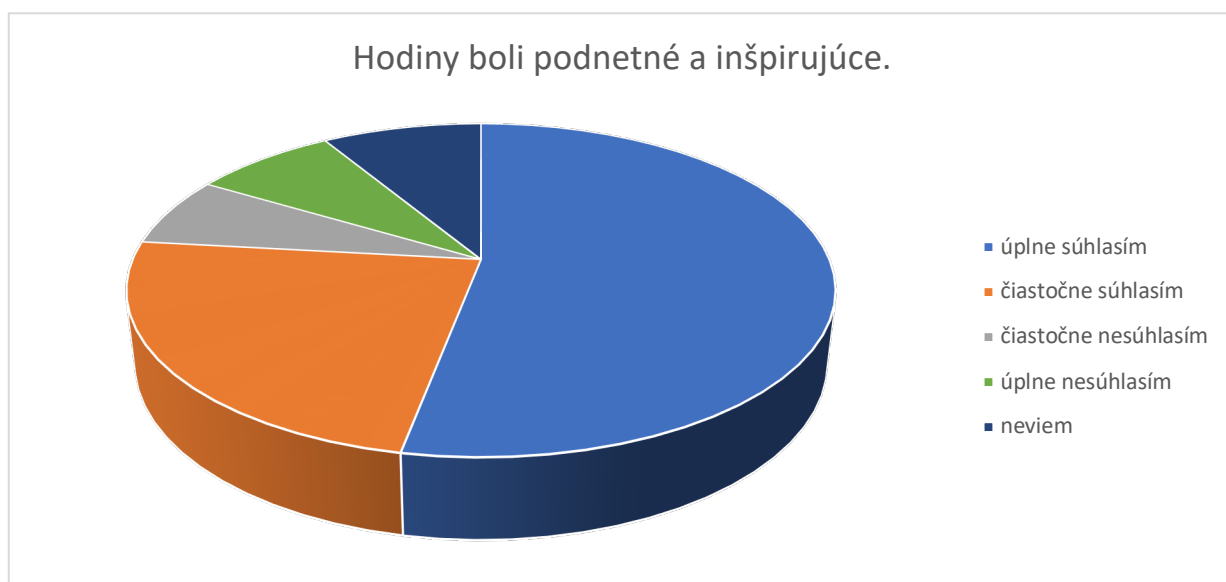


Študenti mali možnosť vyjadriť sa k otázke ako vyučujúci prezentoval učebnú látku, či bol spôsob jeho výučby pre študentov atraktívny a či v študentoch dokázal vzbudiť záujem. V tohtoročnom meraní otázka získala 1529 odpovedí. Rovnako ako v akademickom roku 2017/2018 aj v roku 2018/2019 odpovedala kladne väčšia polovica študentov: najvyššie percento dosiahla odpoveď

úplne súhlasím – 52,45 % (v akademickom roku 2017/2018 to bolo 51,98 %) a druhou najčastejšou odpoveďou bolo čiastočne súhlasím. V percentuálnom vyjadrení išlo o takmer 24 %.

3. Hodiny boli podnetné a inšpirujúce. (1360 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ+EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne súhlasím	532/189	721	53,01 %
Čiastočne súhlasím	295/28	323	23,75 %
Čiastočne nesúhlasím	91/1	92	6,76 %
Úplne nesúhlasím	103/3	106	7,79 %
Neviem	107/11	118	8,67 %



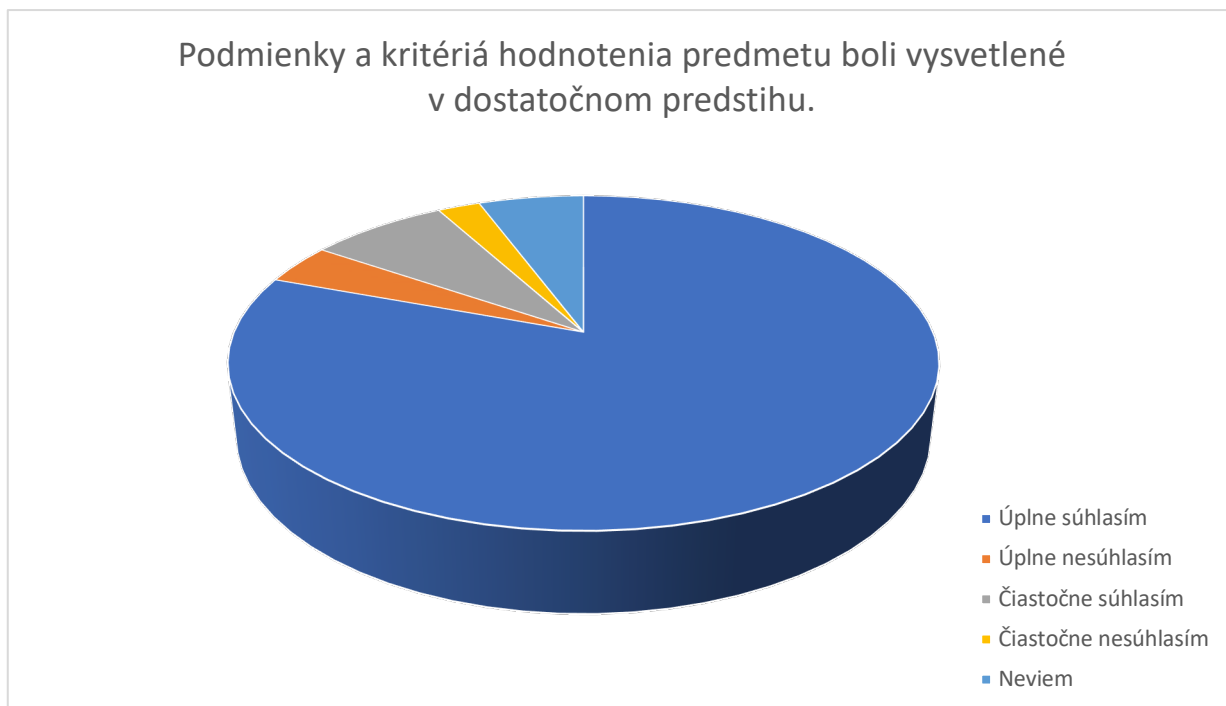
K otázke vyučovacích hodín sme v tohtoročnom meraní zaznamenali spolu 1360 odpovedí od interných a externých študentov FF UKF, čo je o 552 odpovedí viac ako v akademickom roku 2017/2018. Mierny nárast zaznamenala kladná odpoveď – úplne súhlasím – v percentuálnom vyjadrení 53,01 %, zatiaľ čo v predošlom akademickom roku to bolo 49,75 %. Naopak, v minulom akademickom roku študenti vyjadrili čiastočný súhlas v 29,09 %, v tomto akademickom roku dosiahol tento typ odpovede nižšie percentuálne vyjadrenie, 23,75 %.

Blok C: HODNOTENIE A SPÄTNÁ VÄZBA

Hodnotenie a spätná väzba v rámci výučby na FF boli koncipované do štyroch otázok. Tie mapovali adekvátnosť vysvetľovania kladov a záporov práce študenta a prístup k hodnoteniu, spätnú väzbu zo strany vyučujúceho, včasné oboznámenie sa s kritériami a podmienkami hodnotenia predmetov, ako aj objektivnosť tohto hodnotenia zo strany skúšajúceho. Výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľkách a grafoch.

1. Podmienky a kritériá hodnotenia predmetu boli vysvetlené v dostatočnom predstihu. (1234 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne nesúhlasím	44/4	48	3,9 %
Čiastočne nesúhlasím	25/3	28	2,3 %
Čiastočne súhlasím	78/15	93	7,5 %
Úplne súhlasím	783/212	955	80,6 %
Neviem	59/11	70	5,7 %

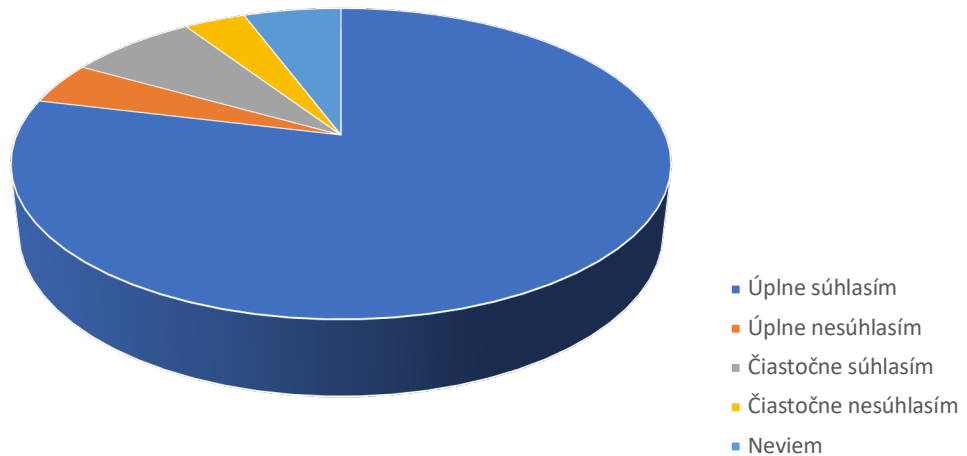


Pri otázke, či boli podmienky a kritériá hodnotenia predmetu vysvetlené v dostatočnom predstihu, musíme konštatovať, že čiastočných alebo úplne súhlasných bolo takmer 90 % odpovedí študentov. Oproti minulému akademickému roku však stúpol počet odpovedí "úplne nesúhlasím" z 1,54 % až na 3,9 %. Stále je to však najmenej problematická oblasť hodnotenia.

2. Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne. (1202 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne nesúhlasím	47/5	53	4,4 %
Čiastočne nesúhlasím	39/4	43	3,6 %
Čiastočne súhlasím	78/13	91	7,5 %
Úplne súhlasím	739/208	947	78,8 %
Neviem	58/11	69	5,7 %

Hodnotenie bolo udelené včas a objektívne.

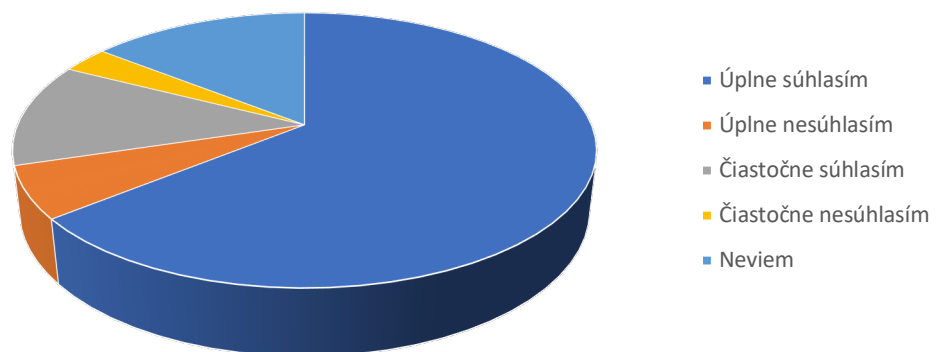


Na otázku, či bolo hodnotenie udelené včas a objektívne, sa kladne vyjadrili študenti v 78,8 % prípadoch, čo v porovnaní s predošlým akademickým rokom znamená nárast o vyše 1,5 %. Mierne vzrástol počet odpovedí „úplne nesúhlasím“, a to o viac ako 3 %, podobne tiež vzrástol počet odpovedí „neviem“, ktoré rezignujú na možnosť jednoznačnejšie vyjadriť stanovisko.

3. Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení. (1063 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne nesúhlasím	60/5	65	6,1 %
Čiastočne nesúhlasím	30/3	33	3,1 %
Čiastočne súhlasím	107/23	130	12,2 %
Úplne súhlasím	556/126	682	64,2 %
Neviem	132/21	153	14,4 %

Vyučujúci mi adekvátne vysvetlil klady a nedostatky mojej práce počas výučby predmetu a pri priebežnom, resp. záverečnom hodnotení.



Úplná spokojnosť pre sledované obdobie bola vyjadrená v 64,2 % odpovedí denných a externých študentov. Zároveň však došlo k nárastu negatívnych hodnotení: odpoveď úplne nesúhlasím resp. čiastočne nesúhlasím stúpla zo 4,47 % na 6,1 % resp. zo 4,76 % na 12,2 % v prípade čiastočného súhlasu. Táto časť hodnotenia študenta vyučujúcim sa z pohľadu skúšaného ukazuje ako najcitlivejšia časť s registrovateľnou mierou nesplnených očakávaní.

4. *Vďaka hodnoteniu a spätnej väzbe od vyučujúceho som pochopil/a, čo mi nebolo jasné.* (999 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ+EŠ)	%
Úplne nesúhlasím	73/4	77	7,7 %
Čiastočne nesúhlasím	26/5	31	3,1 %
Čiastočne súhlasím	163/15	178	17,8 %
Úplne súhlasím	506/96	602	60,3 %
Neviem	93/18	111	11,1 %



Čo sa týka otázky hodnotenia a spätnej väzby zo strany vyučujúceho, ktorá mala študentom vysvetliť nejasnosti ohľadom prednášanej látky, došlo k zmenám v porovnaní s akademickým rokom 2017/2018. Zaznamenali sme takmer polovičný nárast odpovedí „úplne nesúhlasím“ a viac než 5 % pokles odpovedí „úplne súhlasím“. V hodnotení danej otázky sa tak študenti vrátili na analogickú pozíciu ako v akademickom roku 2016/2017.

BLOK D: KONTAKT A KOMUNIKÁCIA S VYUČUJÚCIM

Študenti hodnotili kontakt a komunikáciu s vyučujúcim v dvoch otázkach. Hodnotila sa efektívnosť a promptnosť komunikácie vyučujúceho so študentom a úroveň, rozsah a efektívnosť priebežnej komunikácie vyučujúceho a študenta počas semestra.

1. Počas štúdia predmetu vyučujúci so mnou komunikoval a v prípade potreby mi poradil a odpovedal na moje dodatočné otázky. (992 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	617/138	755	78 %
Čiastočne súhlasím	95/3	98	9,8 %
Čiastočne nesúhlasím	25/2	27	2,6 %
Úplne nesúhlasím	37/3	40	4 %
Neviem	62/10	72	7,3 %

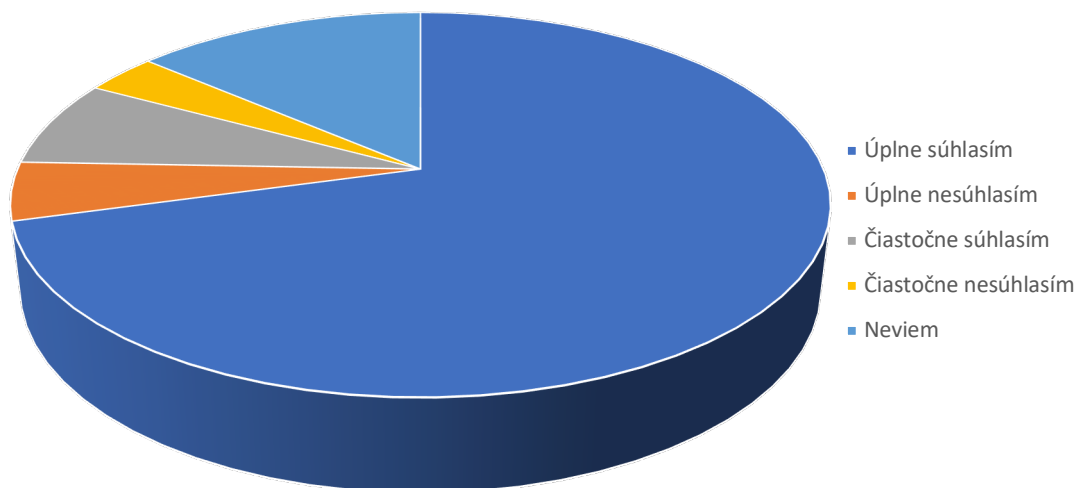


V otázke mapujúcej spokojnosť s priebežnou komunikáciou vyučujúceho so študentom počas semestra dominovali kladné odpovede. Úplne súhlasných bolo 78 % a čiastočne súhlasných 9,8 % získaných odpovedí študentov. Nespokojnosť alebo čiastočná nespokojnosť bola vyjadrená celkovo v 4,9 % odpovedí. Až v 7,3 % prípadov študenti odpovedali „neviem“.

2. Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna. (960 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	563/116	679	70,7 %
Čiastočne súhlasím	61/9	70	7,3 %
Čiastočne nesúhlasím	31/2	33	3,4 %
Úplne nesúhlasím	43/4	47	4,9 %
Neviem	119/12	131	13,7 %

Keď to bolo potrebné, komunikácia (e-mail, osobný rozhovor počas konzultačných hodín a i.) s pedagógom bola promptná a efektívna.



K promptnosti a efektívnosti komunikácie vyučujúceho a pedagógov sme zaznamenali zväčša úplnú alebo čiastočnú spokojnosť zo strany študentov (celkom 78 % odpovedí), nespokojnosť alebo čiastočná nespokojnosť s komunikáciou v tejto rovine bola vyjadrená celkom v 8,3 % odpovediach študentov. Takmer 13,7 % študentov sa k otázke nevedelo vyjadriť.

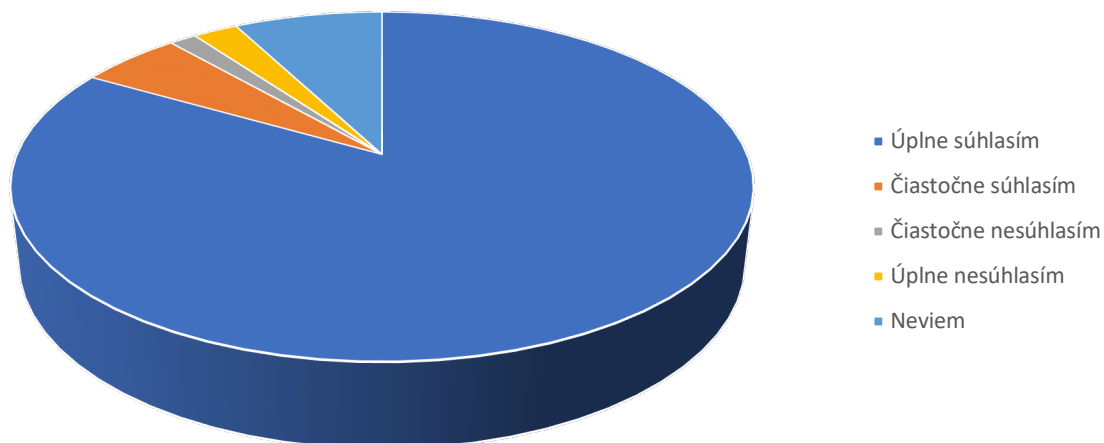
BLOK E: ROZVRH A VEDENIE HODÍN

V tomto bloku otázok študenti hodnotili vedenie hodín podľa rozvrhu a harmonogramu prostredníctvom vyjadrenia postoja k trom otázkam. Otázky boli zamerané aj na efektívne využitie času zo strany pedagóga a na včasnosť informácií o prípadných aktuálnych alebo dočasných zmenách v rozvrhu.

1. Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu. (986 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	690/131	821	83,26 %
Čiastočne súhlasím	49/3	52	5,27 %
Čiastočne nesúhlasím	14/0	14	1,41 %
Úplne nesúhlasím	21/2	23	2,33 %
Neviem	66/10	76	7,70 %

Hodiny prebiehali podľa harmonogramu akademického roka a rozvrhu

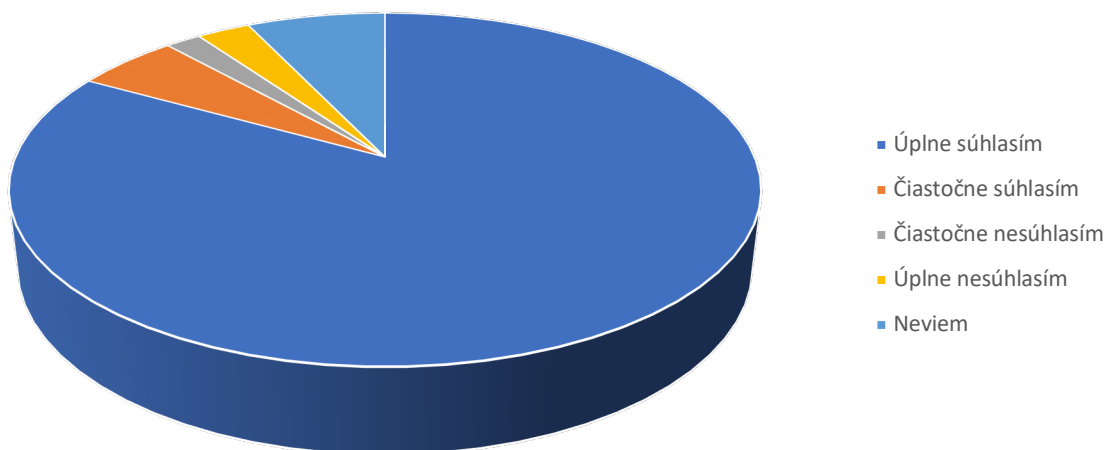


S dodržiavaním harmonogramu akademického roka a priebehom hodín vyjadrili študenti celkovú alebo čiastočnú spokojnosť v 88,53 % odpovedí. Nespokojnosť či čiastočná nespokojnosť sa prejavila v 3,47 % odpovediach. Nerozhodných bolo 7,70 % odpovedí.

2. Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu. (985 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	697/121	818	83,04 %
Čiastočne súhlasím	51/1	52	5,27 %
Čiastočne nesúhlasím	17/1	18	1,82 %
Úplne nesúhlasím	24/3	27	2,74 %
Neviem	56/14	70	7,10 %

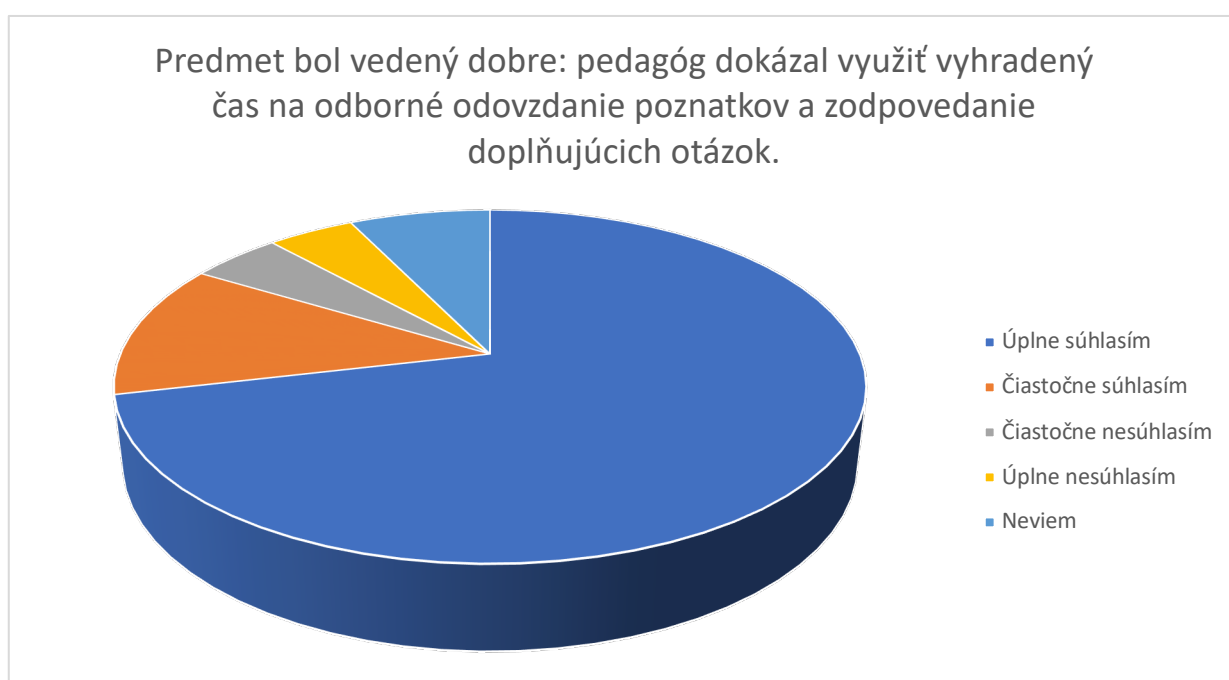
Na prípadné zmeny som bol upozornený vždy v dostatočnom predstihu.



Z grafu vyplýva, že väčšina odpovedí zapojených študentov (88,31 %) je úplne alebo čiastočne súhlasná, a teda na prípadné zmeny v rozvrhu boli študenti upozornení včas. S čiastočným alebo úplným nesúhlasom sa stretávame v 4,56 % získaných odpovedí a možnosť „neviem“ sa objavila v 7,10 % odpovedí študentov.

3. *Predmet bol vedený dobre: pedagóg dokázal využiť vyhradený čas na odborné odovzdanie poznatkov a zodpovedanie doplňujúcich otázok.* (1008 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	588/131	719	71,32 %
Čiastočne súhlasím	112/12	124	12,30 %
Čiastočne nesúhlasím	40/7	47	4,66 %
Úplne nesúhlasím	43/2	45	4,46 %
Neviem	61/12	73	7,24 %



Efektívne využitie času na odovzdanie poznatkov a zodpovedanie otázok v rámci vyučovacích hodín uviedli študenti v 83,62 % odpovedí (úplne súhlasím alebo čiastočne súhlasím). Čiastočne alebo celkovo nespokojných bolo celkom 9,12 % študentov a pomerne veľké percento (7,24 %) odpovedí je dôkazom nezaujatia stanoviska. Počet študentov, ktorí vo svojej odpovedi vyjadrili nespokojnosť alebo zvolili odpoveď „neviem“, sa oproti akademickému roku 2017/2018 viac ako zdvojnásobil.

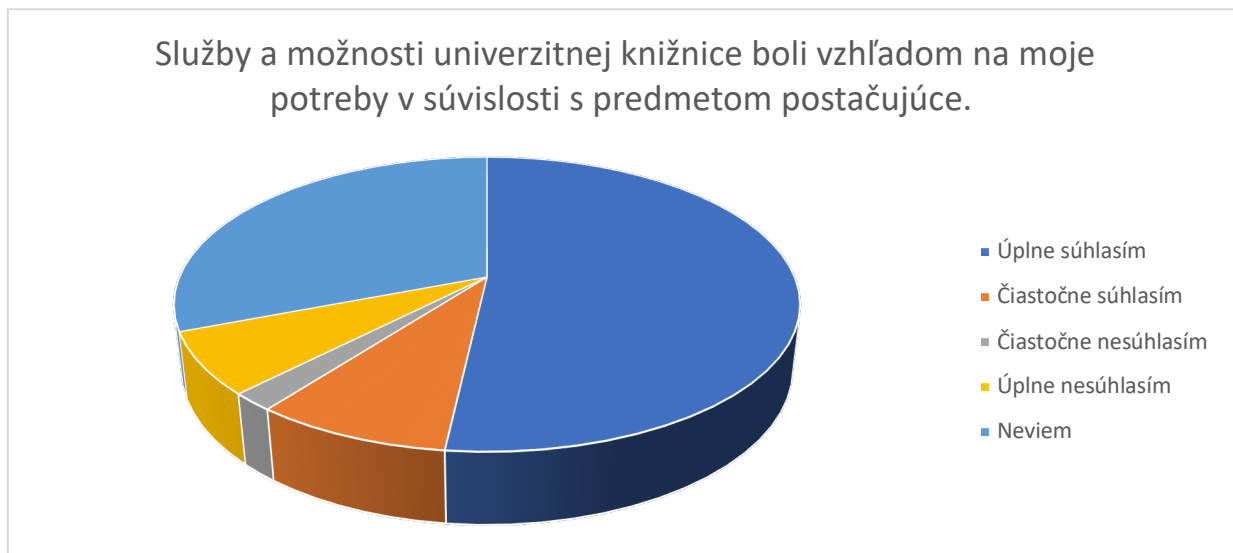
Blok F: Študijné možnosti

V tomto bloku otázok študenti hodnotili študijné služby a možnosti univerzitnej knižnice pomocou troch otázok. Otázky boli zamerané aj na potreby študenta v súvislosti s predmetmi

a prístupom k IT zdrojom, zariadeniam a vybaveniam. Výsledky sú podrobne zobrazené v nižšie uvedených tabuľkách a grafoch.

1. Služby a možnosti univerzitnej knižnice boli vzhľadom na moje potreby v súvislosti s predmetom postačujúce. (927 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	440/40	480	51,77 %
Čiastočne súhlasím	80/0	80	8,62 %
Čiastočne nesúhlasím	18/0	18	1,94 %
Úplne nesúhlasím	48/15	63	6,79 %
Neviem	231/55	286	30,85 %

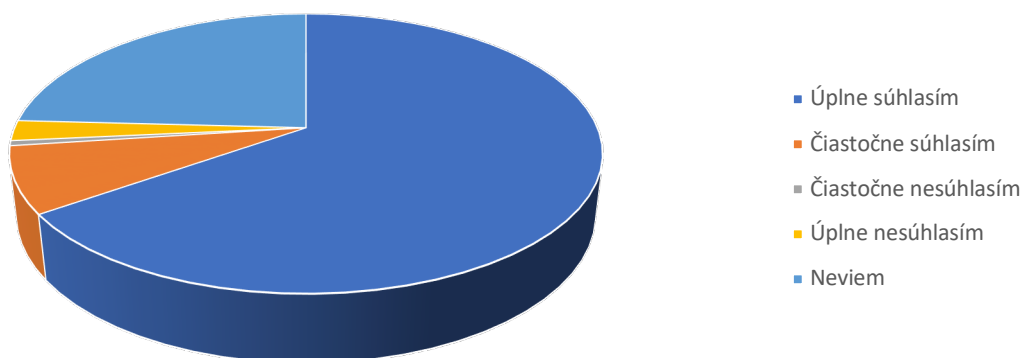


Úplnú alebo čiastočnú spokojnosť so službami univerzitnej knižnice v nadväznosti na konkrétny predmet vyjadrili interní aj externí študenti v 60,39 % odpovedí. Čiastočnú alebo úplnú nespokojnosť zaznamenávame v 8,73 % odpovedí respondentov, pričom v akademickom roku 2017/2018 to bolo až 17,1 %. Až 30,85 % odpovedí dokladá, že sa študenti k otázke nevedeli vyjadríť, čo je nárast oproti minulému akademickému roku, keď bolo zaznamenaných 17,5 % analogických odpovedí. Môže to byť aj signál menšieho využívania knižnice vďaka materiálovej dostupnosti priamo na hodinách, prostredníctvom vyučujúceho alebo vďaka väčšej elektronickej dostupnosti študijných materiálov.

2. V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam. (849 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	494/60	554	65,25 %
Čiastočne súhlasím	53/12	65	7,65 %
Čiastočne nesúhlasím	3/2	5	0,58 %
Úplne nesúhlasím	16/4	20	2,35 %
Neviem	172/33	205	24,14 %

V prípade potreby som mal prístup k IT zdrojom a zariadeniam.

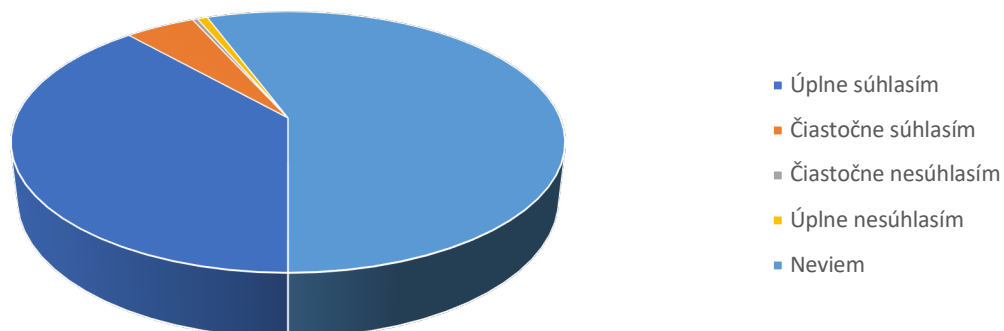


Na základe ďalšieho grafu môžeme konštatovať, že väčšina odpovedí respondentov (72,9 %) úplne alebo čiastočne súhlasí, a teda potvrdzuje dostatočný prístup k IT zdrojom a zariadeniam. S čiastočným alebo úplným nesúhlasom odpovedali študenti v 2,93 % získaných odpovedí, a možnosť "neviem" nachádzame u 24,14 % odpovedí študentov. Minulý akademický rok 2017/2018 možnosť neviem zvolilo v odpovediach menej študentov a to 13,6 %, čo môže súvisieť s vyššou dostupnosťou internetu prostredníctvom súkromných zariadení študentov, prevažne v mobilných telefónoch.

3. V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností. (841 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	300/23	323	38,40 %
Čiastočne súhlasím	28/13	41	4,87 %
Čiastočne nesúhlasím	3/0	3	0,35 %
Úplne nesúhlasím	6/0	6	0,71 %
Neviem	391/77	468	55,64 %

V prípade potreby mi bol umožnený prístup k špeciálnemu vybaveniu či do odborne vybavených miestností.



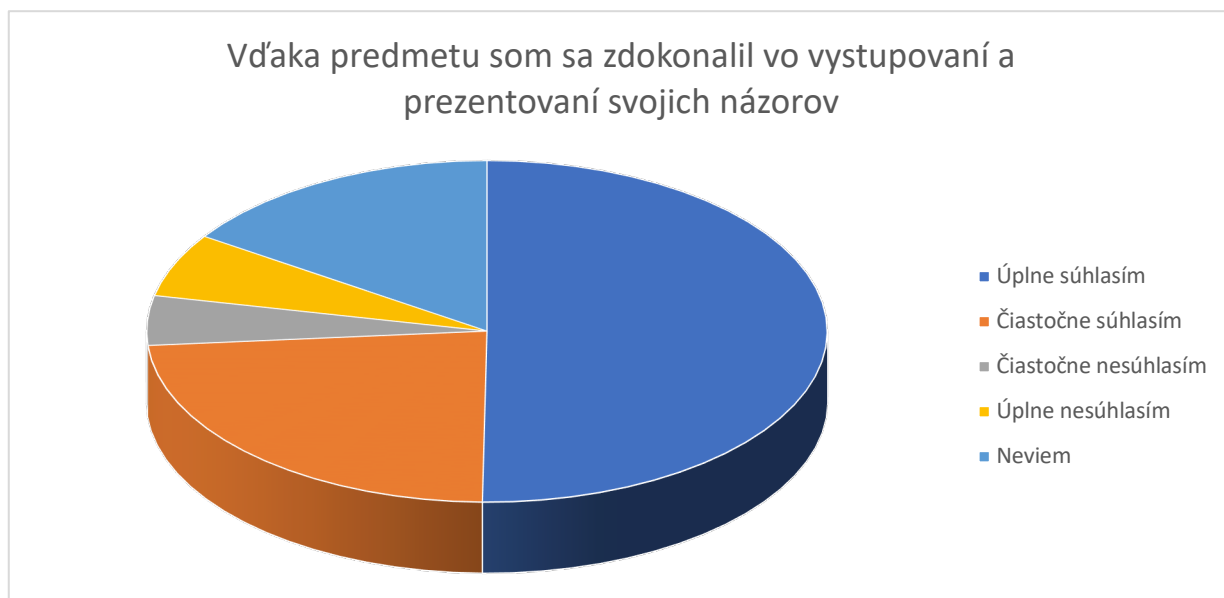
K otázke dostatočného sprístupnenia špeciálneho vybavenia a odborných miestností sme zaznamenali vysoké percento odpovedí, keď študenti nevedeli zaujať jasný postoj – 55,64 % odpovedí. Je to nárast oproti minulému akademickému roku 2017/2018, keď týchto odpovedí bolo 31 %. Úplnú alebo čiastočnú spokojnosť vyjadrili študenti v 43,27 % odpovediach. Úplnú alebo čiastočnú nespokojnosť vyjadrili študenti v 1,06 % odpovedí. Vysoké percento nejednoznačných odpovedí môže súvisieť so študijnými programami hodnotiacich študentov, ktoré nepotrebujú špecializované učebne.

BLOK G: OSOBNÝ ROZVOJ

V uvedenej časti dotazníka študenti hodnotili oblasť osobného rozvoja s dôrazom na absolvovaný a hodnotený predmet prostredníctvom troch otázok. Tie boli cielené na zdokonalenie vo vystupovaní a prezentovaní názorov, ďalej na schopnosť vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby a konečne na zlepšenie komunikačných a argumentačných schopností študentov.

1. *Vďaka predmetu som sa zdokonalil vo vystupovaní a prezentovaní svojich názorov.* (896 odpovedí)

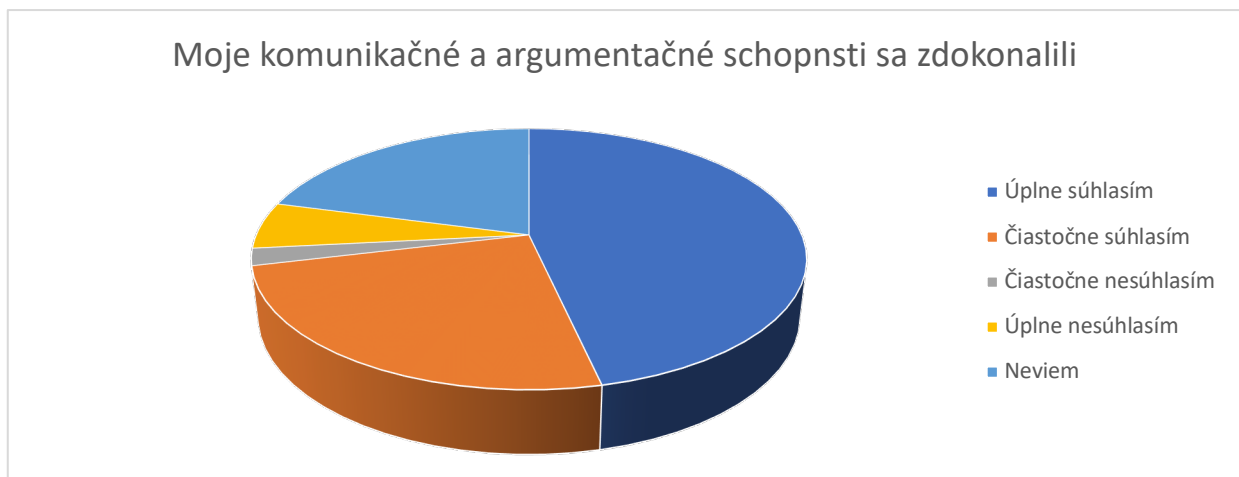
	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	352/98	450	50,22 %
Čiastočne súhlasím	171/39	210	23,44 %
Čiastočne nesúhlasím	42/0	42	4,69 %
Úplne nesúhlasím	50/4	54	6,03 %
Neviem	129/11	140	15,63 %



Na základe výsledkov hodnotíme, že väčšina odpovedí hodnotiacich študentov – viac ako 50 % – potvrdzuje, že študenti svoje vystupovanie a prezentovanie po absolvovaní hodnoteného predmetu zlepšili. Viac ako 6 % odpovedí uvádza, že študent nevidel zlepšenie svojich schopností prezentácie a vystupovania, resp. registroval len zanedbateľný posun. Pomerne veľké percento odpovedí (15,63 %) prezrádza, že študent nevedel jednoznačne posúdiť prípadnú zmenu svojich kompetencií.

2. Moje komunikačné a argumentačné schopnosti sa zdokonalili. (897 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	339/78	417	46,49 %
Čiastočne súhlasím	183/39	222	24,75 %
Čiastočne nesúhlasím	17/2	19	2,12 %
Úplne nesúhlasím	49/3	52	5,80 %
Neviem	169/18	187	20,85 %

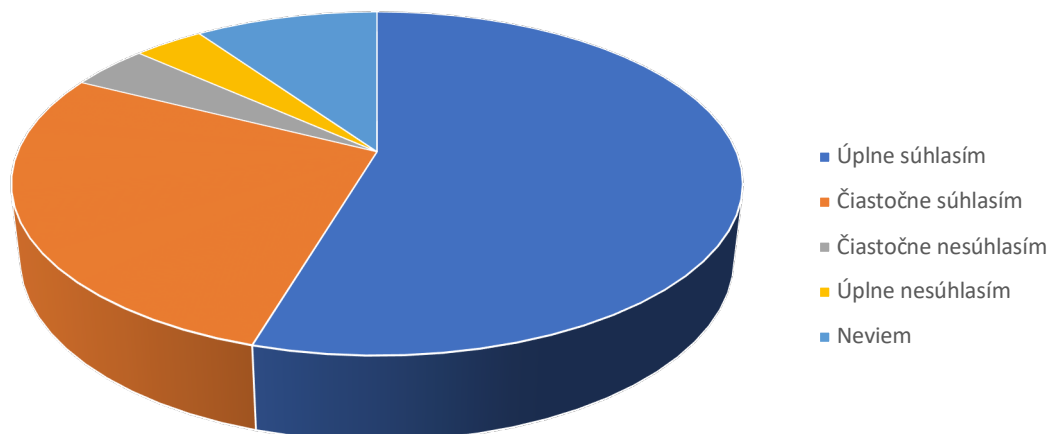


Študenti zhodnotili výrazné zlepšenie svojich komunikačných a argumentačných schopností v 46 % odpovedí. Stagnáciu, resp. zanedbateľný posun vo svojich argumentačných schopnostiach uviedli študenti vo viac ako 5 % odpovedí.

3. Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby. (890 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	410/76	486	54,61 %
Čiastočne súhlasím	210/38	248	27,87 %
Čiastočne nesúhlasím	36/1	37	4,16 %
Úplne nesúhlasím	30/3	33	3,71 %
Neviem	78/8	86	9,66 %

Po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby



Viac než polovica odpovedí (54,61 %) na otázku, či po absolvovaní predmetu dokážem vyriešiť problémy a ťažkosti súvisiace s predmetom výučby, bola „úplne súhlasím“. Po nej nasledovala odpoveď „čiastočne súhlasím“ s takmer 28 %. Vo viac ako 3 % odpovedí sa vyskytuje skôr nesúhlasný postoj k schopnosti vyriešiť problémy súvisiace s predmetom výučby po jeho absolvovaní.

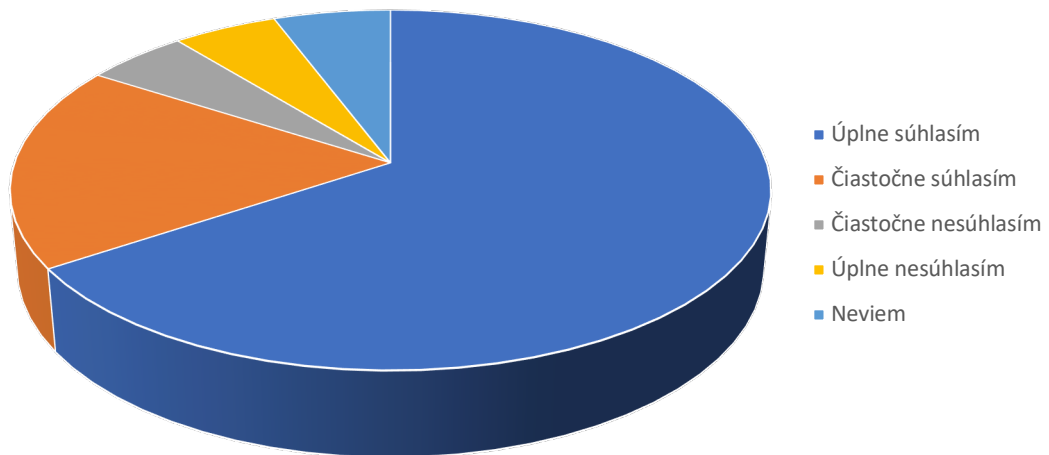
BLOK H: CELKOVÉ HODNOTENIE

V rámci celkového hodnotenia sa študenti mali vyjadriť, či boli spokojní s výučbou predmetu. Konkrétne percentuálne údaje uvádzame v tabuľke a zobrazenie v grafe.

1. S výučbou predmetu som bol spokojný. (991 odpovedí)

	Počet odpovedí (IŠ/EŠ)	Spolu (IŠ/EŠ)	%
Úplne súhlasím	517/134	651	65,69 %
Čiastočne súhlasím	170/12	182	18,37 %
Čiastočne nesúhlasím	44/6	50	5,05 %
Úplne nesúhlasím	47/4	51	5,15 %
Neviem	47/10	57	5,75 %

S výučbou predmetu som bol spokojný



Celkové hodnotenie spokojnosti s výučbou predmetu sa prejavilo vo viac ako 84 % odpovedí s príklonom k pozitívnemu hodnoteniu. Oproti minulému akademickému roku 2017/2018 je to pozitívny nárast o 4 %. Viac ako 10 % odpovedí študentov sa vyjadrovalo skôr kriticky k výučbe hodnoteného predmetu.

BLOK I: NÁVRHY A POSTREHY

Študenti mohli v rámci dotazníka napísať aj konkrétne návrhy a postrehy k hodnoteným predmetom. Od interných študentov sme v sledovanom akademickom roku zaznamenali 4 odpovede a od externých študentov 6 odpovedí.

Študenti vo svojich odpovediach ocenili pedagógov, ktorí na svojich hodinách venovali viac času konštruktívnym diskusiám pred ústnym diktovaním poznámok zo skrípt. Taktiež sa priaznivo vyjadrovali k pedagógom, ktorí podali presne informácie o priebehu skúšky a dostatočne včas zapísali hodnotenia.

V návrhoch študentov sa opakovali požiadavky na zlepšenie komunikácie zo strany niektorých vyučujúcich. Žiadajú, aby bol riadne dodržaný harmonogram rozvrhu výučby či konzultačných hodín a v prípade neúčasti pedagóga študenti žiadajú, aby dal pedagóg včas vedieť, že sa výučba neuskutoční.

Sumarizácia výsledkov a závery

Vzhľadom na vyššie uvedené zistenia a štatistiky môžeme konštatovať, že z hľadiska počtu študentov zainteresovaných do evaluácie pedagógov FF UKF v Nitre (bloky A, B, C, D, E, F, G, H, I) prišlo k zvýšeniu počtu hodnotiacich študentov o takmer dve tretiny oproti predošlému akademickému roku. Napriek tomuto pozitívnemu faktoru, je stále počet študentov (101), ktorí sa do hodnotenia zapojili z celkového počtu interných a externých študentov FF UKF, veľmi nízky: v interných formách hodnotilo 7 % študentov a v externých formách 4 % študentov.

Samotná ponuka dotazníka a štruktúrovanie hodnotenia v ňom boli, rovnako ako v minulom akademickom roku, rozsiahle a to v dôsledku ambície skvalitniť proces hodnotenia pedagógov ako aj celý proces vzdelávania. Je možné, že veľká rozvetvenosť otázok viedla študentov, potenciálnych záujemcov o hodnotenie, skôr k váhaniu, nepodporovala ich motivovanosť. Odpovedať na niekoľko otázok pri každom predmete, ktorý študent absolvoval a pri každom vyučujúcom, ktorý ho v danom akademickom roku vyučoval, si nárokuje na čas, ktorý pravdepodobne väčšina študentov nie je ochotná takejto aktivite venovať. Aj napriek tomu však niekoľkonásobne stúpol počet hodnotených vyučujúcich (z 35 na 289).

V situácii, v ktorej za výsledkami evaluácie, ktoré sprevádzajú jednotlivé otázky dotazníka, identifikujeme počet študentov, tieto strácajú svoju potenciálnu hodnotu, ktorú by mohli mať pri zapojení sa relevantnejšej časti študentov FF UKF. Po niekoľkých rokoch hodnotenia sú tu však signály, ktoré by mohli byť aj pri nízkom počte hodnotiacich študentov motivačnými impulzmi pre pedagógov aj vedenie fakulty. Ide o oblasti, ku ktorým sa študenti vyjadrujú v bloku B: výučba, konkrétne v súvislosti s atraktívnosťou a podnetnosťou hodín a v bloku G: osobný rozvoj, kde registrujeme vyššie percento relativizujúcich či nesúhlasných odpovedí. V bloku F: študijné možnosti sa niekoľko po sebe nasledujúcich rokov študenti vyjadrujú, že nie sú dostatočne informovaní o službách, ktoré im fakulta a univerzitná knižnica ponúkajú.

Štatisticky, žiaľ, opäť nemajú výsledky evaluácie zásadnejšiu výpovednú hodnotu a sú signálom smerom k vedeniu fakulty, resp. univerzity, ktorý relativizuje efektívnosť či možno až spochybňuje funkčnosť aktuálneho modelu hodnotenia. Zároveň však môže byť tento pretrvávajúci nízky záujem interpretovaný aj ako pozitívny moment, ktorý potvrdzuje, že študenti sa nepotrebujú vyjadrovať k stavu ich vzdelávacieho procesu, pretože nemajú zásadnejšie výhrady k jeho fungovaniu na fakulte, prípadne sa spoliehajú na iné opravné mechanizmy, ktoré v prípade potreby zasiahnu. Ktorákoľvek z možných verzií platí, všetky odkazujú na potrebu neustále hľadať nové efektívnejšie možnosti komunikácie pedagógov a vedenia so študentmi.